감 정 평 가 서

APPRAISAL REPORT

건 명 :	**망 김장온 외 1명 소유물건 (2026타경30676)**
의 뢰 인 :	**광주지방법원 사법보좌관 이영복**
감정평가서번호 :	**광명 2604-01-03**

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

KWANG MYEONG **광명감정평가사사무소**

광주광역시 서구 상무중앙로 114, 랜드피아 1133호
TEL. (062) 373-2472 FAX. (062) 373-2473

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사
국 충 현 (인)

감정평가액	구천육백만원정(₩96,000,000.-)				
의 뢰 인	광주지방법원 사법보좌관 이영복	감정평가 목 적	법원경매		
제 출 처	광주지방법원 경매13계	기준가치	시장가치		
소 유 자 (대상업체명)	망 김장온 외 1명 (2026타경30676)	감정평가 조 건	-		
목록표시 근 거	귀 제시목록	기준시점	조 사 기 간		작 성 일
기 타 참고사항	-	2026.04.16	2026.04.13 ~ 2026.04.16		2026.04.16

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	아파트	1개호	아파트	1개호	-	96,000,000
		이	하	여	백	
	합 계					₩96,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I 대상물건의 개요

소재지	광주광역시 북구 문흥동 919 대주맨션1차 (광주광역시 북구 평교로 42)
용도지역	제3종일반주거지역
건물의 구조 (연면적)	철근콘크리트구조 슬래브지붕 (15,309.7㎡)
사용승인일자	1988.02.24
층수	지하 1층 / 지상 13층
건물의 규모	3개동 676세대

기호	구분	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	전용률(%)	대지권면적 (㎡)	용도
1-가	제101동 제9층 제915호	59.86	23.04	82.9	72.21	35.04	아파트

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅱ 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 광주광역시 북구 문흥동 소재 "광주시립무등도서관" 북측 인근에 위치한 '대주맨션1차 제101동 제9층 제915호'에 대한 광주지방법원의 경매 목적의 감정평가임.

2. 감정평가의 기준 및 근거

「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」,「감정평가에 관한 규칙」,「감정평가 실무기준」 및 감정평가이론 등을 적용하여 감정평가하였음.

3. 기준시점 결정 및 그 이유

감정평가의 기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 가격조사완료일을 기준으로 **2026년 04월 16일**로 하였으며, 실지조사를 통하여 대상물건과 공부와의 일치 여부 및 정상가격수준을 조사함.

4. 실지조사 실시기간 및 내용

대상물건에 대한 실지조사 실시기간은 2026년 04월 13일 ~ 2026년 04월 16일임.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 기준가치 및 감정평가조건

가. 기준가치 결정 및 그 이유

본건은 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 감정평가목적을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 감정평가조건

의뢰인 측에서 제시한 특별한 감정평가의 조건은 없음.

6. 그 밖의 사항

구분소유건물은「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지, 건물의 구분평가는 곤란하나 귀 요청에 의거 대상 부동산의 평가가액을 토지가액과 건물가액으로 배분하여 구분건물평가명세표에 기재하였으니 업무에 참고바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ 감정평가액 산출 근거

1. 감정평가방법의 적용

구분소유권의 평가방법은

① 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여, 유사거래사례를 대상 부동산의 현황에 맞게 보정·비교하여 구분소유권의 가액을 구하는 거래사례비교법

② 대상 구분소유권이 장래 산출한 것으로 기대되는 순수익이나 미래의 현금흐름을 환원하거나 할인하여 가액을 구하는 수익환원법

③ 토지는 공시지가기준법 등으로, 건물은 원가법으로 1동 전체의 가격을 구한 후 층별·향별·위치별 효용요인을 반영하여 대상구분소유권에 배분하는 방법 등이 있음.

2. 감정평가방법의 선정 및 적용

가.「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」,「감정평가에 관한 규칙」, 감정평가실무기준 등 관계 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여, **거래사례비교법**을 적용하여 감정평가액을 결정하였음.

나. 대상물건은 아파트로서 건물과 토지의 소유권 대지권을 일체로 한 가격으로 시장에서 거래되므로 원가법의 적용이 적절하지 아니하고, 주거용 부동산으로서 수익환원법의 적용이 곤란하다고 판단되는 바, 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액과의 비교를 통한 합리성 검토가 어려운 것으로 판단됨.

3. 그 밖의 감정평가 관련 사항

-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅳ 감정평가액 산출 과정

1. 거래사례비교법의 적용

대상물건은 위치, 부근의 상황, 규모, 건물의 구조, 사용자재, 층별·향별·위치별 효용요인, 인근 유사물건의 정상적인 가격수준, 기타 가격형성상의 제요인 등을 종합적으로 고려하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였음.

거래사례비교법에 의한 시산가액	=	거래사례가격 × 사정보정 × 시점수정 × 가치형성요인 비교

2. 감정평가액 결정에 참고가 되는 자료

가. 유사 물건의 거래사례

광주광역시 북구 (출처: 감정평가정보체계)

기호	소재지 건물명	동/층/호	전유면적 (㎡)	거래일자 / 사용승인일	거래금액(원) / 거래단가(원/㎡)	용도지역	비고
사례①	문흥동 919 대주맨션1차	제101동 제5층 제5**호	59.86	2025.07.14 / 1988.02.24	95,000,000 / 1,587,036	3종 일주	동일단지내 동일동
사례②	문흥동 919 대주맨션1차	제101동 제13층 제13**호	59.86	2026.01.13 / 1988.02.24	101,000,000 / 1,687,270	3종 일주	동일단지내 동일동

나. 유사 물건의 평가선례

광주광역시 북구 (출처: 한국감정평가사협회)

기호	소재지 건물명	동/층/호	전유면적 (㎡)	기준시점 / 사용승인일	목적	감정평가액(원) / 평가단가(원/㎡)	용도지역	비고
선례①	문흥동 919 대주맨션1차	제103동 제4층 제4**호	59.86	2025.07.08 / 1988.02.24	경매	96,000,000 / 1,606,426	3종 일주	동일단지내 인근동
선례②	문흥동 919 대주맨션1차	제101동 제1층 제1**호	59.86	2024.08.14 / 1988.02.24	경매	95,000,000 / 1,587,036	3종 일주	동일단지내 동일동

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 정상가격 수준 검토

기준시점 현재 대상물건과 유사한 물건의 가격수준은 층, 향, 위치에 따라 다소 상이하나, 기준층의 경우는 약 @ 1,500,000 ~ 1,700,000/㎡ 수준인 것으로 조사되었음.

3. 감정평가액 산출과정

가. 비교 거래사례 선정

인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역에 위치하며 거래사례로서 대상물건과 용도지역, 이용상황, 지역요인, 개별요인 등이 유사하여 비교 가능성이 있는 **<거래사례①>**을 선정하였음.

광주광역시 북구 (출처: 감정평가정보체계)

기호	소재지 건물명	동/층/호	전유면적 (㎡)	거래일자 사용승인일	거래금액(원) 거래단가(원/㎡)	용도 지역	비고
사례①	문흥동 919 대주맨션1차	제101동 제5층 제5**호	59.86	2025.07.14 1988.02.24	95,000,000 1,587,036	3종 일주	동일단지내 동일동

나. 사정보정

결정의견	사정보정치
상기 선정된 사례는 현장조사시 조사된 인근지역의 시세수준과 부합하는 등 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

다. 시점수정

감정평가액의 산정에 있어서 거래사례의 거래시점과 기준시점이 시간적으로 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 거래가액을 기준시점의 수준으로 정상화하는 작업임.

대상물건의 시점수정을 위하여 국토교통부장관이 조사·발표하는 지가변동률과 한국부동산원 아파트 매매가격지수를 검토하였으나, 지가변동률은 토지에 대한 자료로 적용하지 않고, 매매가격지수를 참작하여 아래와 같이 시점수정함.

(1) 광주광역시 북구 아파트 매매가격지수 (2026.01 = 100)

한국감정평가사협회, 단위 %

구분		변 동 률											
	연도	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
광주광역시 북구	2025	101.4	101.3	101.1	100.9	100.7	**100.6**	100.4	100.3	100.2	100.2	100.2	100.1
	2026	100.0	100.0	**100.0**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(2) 시점수정치 결정

광주광역시 북구 (아파트)

적 용 기 간	변동률(%) (시점수정치)	비고
2025.07.14 ~ 2026.04.16	-0.596 **(0.99404)**	거래시점 : 2025.07.14, 2025년06월 지수를 적용 함 기준시점 : 2026.04.16, 2026년03월 지수를 적용 함 2025.07.14 매매 가격지수 (적용:2025년06월) : 100.6 2026.04.16 매매 가격지수 (적용:2026년03월) : 100.0 시점수정치 : 100.0/100.6 ≒ 0.99404

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

라. 개별요인(가격형성요인) 비교

1) 개별요인 비교항목

요인	세항목
단지 외부요인	대중교통의 편의성, 도심지 및 상업업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 교육시설의 배치, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등
단지 내부요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고층수, 건물의 구조 및 마감상태, 경과년수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(평형), 단지내 통로구조(복도식, 계단식) 등
호별요인	층별·향별·위치별 효용(동별 및 라인별), 전유부분 면적 및 대지사용권의 크기, 내부 평면방식(베이), 간선도로 및 철도 등에 의한 소음 등
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인

2) 개별요인 비교치

기호	비교 사례	단지 외부요인	단지 내부요인	호별요인	기타요인	격차율 계
1-가	사례①	1.00	1.00	1.02	1.00	**1.020**

기호	구분	개별요인 비교 내용
1-가	단지외부요인	비교사례①과 대등함.
	단지내부요인	비교사례①과 대등함.
	호별요인	비교사례① 대비 호별(라인), 층별 효용에서 우세함.
	기타요인	비교사례①과 유사함.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 단가 결정

산식 = 사례단가 × 사정보정 × 시점수정 × 개별요인 비교치

기호	구분	사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	개별 요인	산정단가 (원/㎡)	적용단가 (원/㎡)
1-가	제101동 제9층 제915호	1,587,036	1.000	0.99404	1.020	1,609,128	**1,610,000**

나. 시산가액 결정

산식 = 면적 × 단가

기호	구분	전유면적(㎡)	단가(원/㎡)	산정가액(원/㎡)	결정가액(원/㎡)
1-가	제101동 제9층 제915호	59.86	1,610,000	96,374,600	96,000,000
합 계					**96,000,000**

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

V 감정평가액 결정

1. 시산가액

기 호	거래사례비교법(원)	비 고
1-가	96,000,000	-

2. 감정평가액 결정

대상물건의 제반 입지조건과 유사물건의 거래사례, 평가선례의 가격, 인근지역의 정상적인 가격수준 및 가격동향 등을 종합적으로 고려하여 산정된 시산가액의 검토 결과, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 및 「감정평가사에 관한 규칙」 제16조에 근거한 거래사례 비교법에 의한 시산가액이 적정하다고 판단되어 거래사례비교법에 의한 감정평가액으로 결정하였으며, 감정평가 목적상 적정한 것으로 판단됨.

기 호	구 분	전유면적(㎡)	감정평가액(원)
1-가	제101동 제9층 제915호	59.86	96,000,000

구분건물 감정평가명세표

일련번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡) 공 부	면 적 (㎡) 사 정	감정평가액	비 고
	광주광역시 북구 문흥동 [도로명주소] 광주광역시 북구 평교로 42	919	아파트	철근콘크리트구조 슬래브지붕 13층 1층 2층 3층 4층 5층 6층 7층 8층 9층 10층 11층 12층 13층 지하실	 1,105.02 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,085.18 1,182.52			
1 가	광주광역시 북구 문흥동	919	대	(내) 철근콘크리트구조 9층 915호 1. 소유권/대지권	19,588.1 59.86 35.04 19,588.1×----- 19,588.1	 59.86 35.04	 96,000,000 **토지·건물** **토 지 :** **건 물 :**	 비준가격 **배분내역** **57,600,000** **38,400,000**
	합 계						₩96,000,000.-	
				이 하	여	백		

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 광주광역시 북구 문흥동 '광주시립무등도서관' 북측 인근에 위치하는 '대주맨션1차아파트 제101동 제9층 제915호'이며, 주변은 아파트지대임.

(2) 교통상황

주변도로와 연결되어 교통사정 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트 슬래브지붕 지상13층 중 915호로서
┌외벽 : 콘크리트벽체위페인팅,
├내벽 : 벽지마감,
└창호 : 샛시창호임.

(4) 이용상태

아파트로 이용중임.

(5) 설비내역

급배수설비, 위생설비, 난방설비, 소방설비, 도시가스설비, 승강기설비 등이 되어있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

유사사다리형 평지로서 아파트건부지임.

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(7) 인접 도로상태등

인접소로를 통하여 단지에 진출입함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

제3종일반주거지역 , 제1종지구단위계획구역 , 도로(접합) , 소로1류(폭 10m~12m)(접합) , 중로1류(폭 20m~25m)(접합), 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(2024-05-31)(라예송유치원)<교육환경 보호에 관한 법률>, 절대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 택지개발지구(사업완료지구)<택지개발촉진법>, 토지구획정리사업지구(사업완료지구)<토지구획정리사업법>임.

(9) 공부와의 차이

-

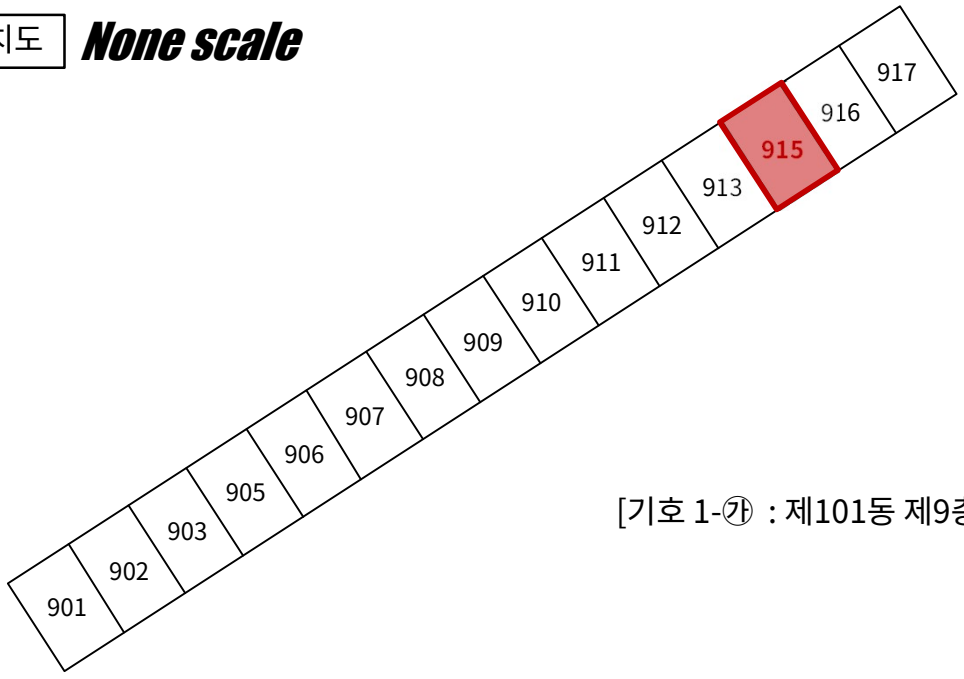
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상임.

위 치 도



호별배치도 ***None scale***



[기호 1-㉮ : 제101동 제9층 제915호]

사 진 용 지



본건



주출입구



현관