감 정 평 가 서

의 뢰 인	부산지방법원 사법보좌관 주정렬
건 명	이수정 소유물건 (2026타경10632)
감정서번호	MR2604-2201



미르감정평가사사무소

TEL. 051-865-6354 FAX. 050-5182-4644

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사 (인)
손 영 한

감정평가액	삼억삼천만원정(₩330,000,000.-)			
의 뢰 인	부산지방법원 사법보좌관 주정렬	감정평가 목 적	법원경매	
제 출 처	부산지방법원 경매2계	기준가치	시장가치	
소 유 자 (대상업체명)	이수정 (2026타경10632)	감정평가 조 건	-	
목록표시 근 거	귀 제시목록	기준시점	조 사 기 간	작 성 일
기 타 참고사항	-	2026.04.30	2026.04.22 ~ 2026.04.30	2026.04.30

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	아파트	1세대 이	아파트	1세대 하	- 여	330,000,000 백
	합 계					₩330,000,000

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심 사 자 : 감 정 평 가 사 (인)
윤 병 석

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

Ⅰ. 감정평가 개요

1. 감정평가의 목적

본건은 부산광역시 부산진구 부전동 소재 부산도시공사 남측 인근에 위치하는 서면퀸즈더블유에디션 5층 501호로서, 부산지방법원의 경매를 위한 감정평가입니다.

2. 대상물건의 개요

소 재 지	부산광역시 부산진구 부전동 384-13 번지 (부산광역시 부산진구 신천대로126번길 48)				
건물명/동/층/호	서면퀸즈더블유에디션 / - / 5층 / 501호				
용 도	공동주택(아파트)		사용승인일자	2018년 04월 13일	
총세대수	1개동 : 아파트-38세대, 오피스텔-76개호				
면 적	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	계약면적 (㎡)	대지권면적 (㎡)	비고
	63.3878	33.7046	97.0924	10.7671	-

3. 기준시점

“감정평가에 관한 규칙” 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사 완료일자인 2026.04.30.입니다.

4. 기준가치

“감정평가에 관한 규칙” 제5조 제1항에 따라 대상물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준하였습니다.

5. 기타

◉ 평가대상 물건의 확정은 ‘귀 제시 목록’에 의거 확정하였습니다.

◉ 본건은 현장조사 시 이해관계인의 폐문·부재 등으로 인하여 내부확인이 불가능하여 관련도면, 평가전례, 중개사무소 탐문조사 및 외부관찰에 의한 통상적인 상태를 상정하여 평가하였는 바, 응찰 시 본건 내부의 이용상황 및 관리상태 등에 대해서는 재확인하시기 바랍니다.

◉ 본건 평가시 인용 또는 참고한 사례들은 개인정보보호 관계로 호번호에 * 처리하였습니다.

◉ 본건은 경매목적의 감정평가로서, 평가목적을 달리하는 경우 기준시점 · 평가조건 · 가격의 종류 등에 따라 감정가격에 차이가 발생하므로 본건 평가가격은 경매목적 이외의 다른 목적을 위한 감정가격으로 사용할 수 없으니 참고하시기 바랍니다.

II. 감정평가 규정 및 감정평가 방법

1. 관련규정

◉ 감정평가에 관한 규칙 제7조 제2항

② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가할 수 있다.

◉ 감정평가에 관한 규칙 제11조

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.

1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

◉ 감정평가에 관한 규칙 제12조

① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.

② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니하다.

③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

◉ 감정평가에 관한 규칙 제16조

감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

◉ 집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제13조

① 공용부분에 대한 공유자의 지분은 그가 가지는 전유부분의 처분에 따른다.

② 공유자는 그가 가지는 전유부분과 분리하여 공용부분에 대한 지분을 처분할 수 없다.

③ 공용부분에 관한 물권의 득실변경(得失變更)은 등기가 필요하지 아니하다.

◉ 집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제20조

① 구분소유자의 대지사용권은 그가 가지는 전유부분의 처분에 따른다.

② 구분소유자는 그가 가지는 전유부분과 분리하여 대지사용권을 처분할 수 없다. 다만, 규약으로써 달리 정한 경우에는 그러하지 아니하다.

③ 제2항 본문의 분리처분금지는 그 취지를 등기하지 아니하면 선의(善意)로 물권을 취득한 제3자에게 대항하지 못한다.

④ 제2항 단서의 경우에는 제3조 제3항을 준용한다.

2. 본건 감정평가 방법

◉ “감정평가에 관한 규칙” 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후, 대상물건은 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 가격으로 시장에서 거래되므로 원가법의 적용이 적절하지 아니하고, 대상물건의 특성상 수익환원법의 적용이 곤란한 바, 다른 감정평가 방법으로 산출한 시산가액과의 비교를 통한 합리성 검토가 곤란하여, 본건은 거래사례비교법을 기준으로 인근 유사부동산의 정상적인 거래가격수준, 인근 유사 부동산의 평가가격수준 등 참고가격자료를 종합 검토하여 감정평가액을 결정하였습니다.

◉ 본건은 집합건물로서 관련법규에 의하면 건물의 전유부분과 토지의 소유권·대지권은 불가분의 관계로서 서로 분리하여 처분할 수 없으나, 귀 법원 요청에 의거 건물과 토지의 배분내역을 “평가명세표”에 별도 표기하였는 바, 경매진행 및 응찰시 참고하시기 바랍니다.

◉ 토지와 건물의 배분비율은 부동산연구원에서 제공하는 “공동주택 토지·건물 배분비율표(아파트)”를 참고하여 적용하였습니다.(4:6)

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

III. 감정평가액의 산정

1. 거래사례비교법에 의한 시산가액

(1) 감정평가 방법

본건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 부동산의 거래사례와 비교하여 본건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 본건 부동산의 시산가액을 산정하였습니다.

(2) 거래사례의 선정

인근지역 내 구분건물의 거래사례로 본건과 물적 유사성이 높은 거래사례를 선정하였습니다.

구분	소재지	동/층/호	전유면적 (㎡)	거래금액 (원)	거래시점	사용승인일	비고
사례1	범천동 1650 외	103/31/310*	84.972	482,000,000	2025.10.24.	2020.06.05.	등기사항 전부증명서
사례2	부전동 1650 외	101/29/290*	64.1765	375,000,000	2025.09.09.	2020.06.05.	등기사항 전부증명서

(3) 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 사례 거래시 제3자인 감정인이 개별적 사정을 판단하기에는 한계가 있으나 상기 사례는 실거래신고된 사례로 인근지역의 유사부동산의 가격수준 등을 감안할 때 정상적인 거래사례로 판단되어 별도의 사정보정은 하지 아니합니다.(1.00)

(4) 시점수정

◉ 시점수정이란 감정평가액의 산정에 있어서 거래사례의 거래시점과 기준시점이 시간적으로 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 거래가액을 기준시점으로 정상화하는 작업입니다.

◉ 본건은 한국부동산원이 발표하는 주요지역별 유형별 주택매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 “부산광역시 부산진구 아파트매매가격지수”를 활용하여 산정하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

◉ 부산광역시 전체 및 부산진구 아파트매매가격지수(출처 : 한국부동산원)

(2026.01.= 100.0)

구분	2025년 4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	2026년 1월	2월	3월
부산진구	100.5	100.3	100.0	99.8	99.6	99.5	99.5	99.7	99.8	100.0	100.0	100.1
부산 광역시	100.1	99.9	99.7	99.6	99.5	99.5	99.5	99.7	99.8	100.0	100.1	100.2

◉ 시점 수정치 산출

▷ 2021년 6월부터 가격지수 기산일이 변경되어 2021년 6월이후 사례의 가격지수는 거래시점 직전달의 가격지수를 적용하였으며, 본건 기준시점의 가격지수는 가장 최근에 발표된 가격지수를 적용하였습니다.

▷ 사례의 매매시점 적용 가격지수 : 99.6 (2025.08.), 99.5 (2025.09.)

▷ 본건 기준시점 적용 가격지수 : 100.1 (2026.03.)

▷ 시점 수정치 :

구분	기준시점 가격지수	매매시점가격지수	시점수정치 (기준시점/매매시점)	비고
사례 1	100.1	99.5	1.00603	
사례 2	100.1	99.6	1.00502	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(5) 가치형성요인의비교

1) 개별요인의 비교항목

요인구분	비교항목	세부항목
외부요인	공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성	인근 편익시설의 거리 및 편의성
		공공시설과의 거리 및 편의성
	교통 및 도보의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성
		차량 이용의 편의성(가로의 폭, 구조, 계통, 접면)
		획지 · 단지의 여건(경사지, 고저)
	교육환경	교육시설(유치원, 초등학교 등)과의 거리, 등하교의 편리성
		인근 교육시설의 종류, 학군 선호도
	자연환경	자연환경(조망, 경관, 풍치 등), 공원 및 녹지 등과의 접근성
	거주환경	거주환경 조성상태
		거주환경 저해시설(오염시설, 공해 및 소음유발시설, 위험 및 혐오시설 등)의 유무 및 거리
내부요인	시공사의 브랜드	
	건물의 규모	총 세대수, 건물의 최고 층수
	단지의 구성 및 환경	동의 배치상태, 동간 거리, 면적별 구성비, 공간적 쾌적성(용적률, 건폐율 등)
		조경 및 녹지 등 조성상태
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질
		현관구조(계단식, 복도식), 외부구조(판상형, 타워형, 혼합형 등), 내진설계, 필로티 유무
		난방방식(지역난방, 개별난방 등), 각종 설비(승강기 등)의 유무 및 상태
	건물의 노후도	경과연수 및 잔존내용연수, 리모델링 또는 대수선 여부
	주차시설 및 공용시설의 상태	세대당 주차대수, 지하 주차장의 유무 및 세대 연결성, 차량 진출입의 용이성, 기계식 주차장의 유무 및 비율
		주민공동시설(커뮤니티시설, 경로당, 유치원)의 유무 및 상태
	보안 및 유지관리	보안 및 유지관리 체계 및 관리상태

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

요인구분	비교항목	세부항목
호별요인	층별 효용	
	위치별 효용 (동별 및 라인별)	일조, 채광, 조망 등의 정도, 통풍의 정도
		엘리베이터, 계단으로의 접근성
		소음의 영향 정도
		사생활 침해의 정도
		공용시설 · 교육시설 · 교통시설 등과의 접근성, 편익시설의 접근성
	향별 효용	
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기
	내부 설계 및 구조	평면방식(타입 등), 방 및 화장실의 개수, 복층 유무, 1층 전용정원 여부, 다락 · 테라스 · 베란다 등의 유무
		반지하의 상태(전면 완전 노출형 등)
기타요인	개발사업 가능성	재개발 · 재건축사업, 도시재생사업 등의 편입 여부
	행정적 규제	
	기타 가치에 영향을 미치는 요인	

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

2) 개별요인비교치의 결정

◉ 사례1 적용

구분	격차율		비고
	사례	대상	
외부요인	1.00	0.98	대상이 사례에 비하여 교통시설, 편익시설과의 접근성 등 외부요인 열세합니다.
내부요인	1.00	0.96	대상이 사례에 비하여 세대수, 건물의 노후도 등 내부요인 열세합니다.
호별요인	1.00	0.96	대상은 5층, 사례는 31층으로 대상이 층별 효용 등 호별요인 열세합니다.
기타요인	1.00	1.00	대상과 사례는 기타요인 대등합니다.
누계	0.90		0.98 × 0.96 × 0.96 × 1.00 ≒ 0.90

◉ 사례2 적용

구분	격차율		비고
	사례	대상	
외부요인	1.00	0.98	대상이 사례에 비하여 교통시설, 편익시설과의 접근성 등 외부요인 열세합니다.
내부요인	1.00	0.96	대상이 사례에 비하여 세대수, 건물의 노후도 등 내부요인 열세합니다.
호별요인	1.00	0.96	대상은 5층, 사례는 29층으로 대상이 층별 효용 등 호별요인 열세합니다.
기타요인	1.00	1.00	대상과 사례는 기타요인 대등합니다.
누계	0.90		0.98 × 0.96 × 0.96 × 1.00 ≒ 0.90

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

(6) 비준가격

거래사례	사정보정	시점수정	가치형성 요인비교	면적비교		비준가격	비고
				대상	사례		
482,000,000	1.00	1.00603	0.90	63.3878	84.972	325,500,000	사례1 적용
375,000,000	1.00	1.00502	0.90	63.3878	64.1765	335,000,000	사례2 적용

※ 만원이하 절사.

2. 참고가격 자료

(1) 본건 인근 공동주택의 거래사례

사 례	소 재 지	동/층/호	전유면적 (㎡)	거래가격(원)	거래시점	사용승인	비고
#1	범천동 1650 외	103/31/310*	84.972	482,000,000	2025.10.	2020.06.	KAIS 실거래자료
#2	부전동 1650 외	101/29/290*	64.1765	375,000,000	2025.09.	2020.06.	KAIS 실거래자료
#3	부전동 384-13	-/7/70* (오피스텔)	28.3162	94,000,000	2026.03.	2018.04.	KAIS 실거래자료
#4	부전동 384-13	-/5/50* (본건)	63.3878	351,000,000	2021.06.	2018.04.	KAIS 실거래자료

(2) 본건 인근 공동주택의 평가사례 (KAPA HUB 자료)

사 례	소 재 지	동/층/호	전유면적 (㎡)	평가가격 (원)	기준시점	사용승인	평가 목적
#1	부전동 384-13	-/9/90*	49.21	252,000,000	2025.11.	2018.04.	경매
#2	부전동 384-13	-/8/80*	49.21	250,000,000	2025.11.	2018.04.	시가참고

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

사 례	소 재 지	동/층/호	전유면적 (㎡)	평가가격 (원)	기준시점	사용승인	평가 목적
#3	부전동 384-13	-/5/50*	27.6	121,000,000	2026.03.	2018.04.	경매
#4	부전동 384-13	-/4/40*	63.39	337,000,000	2023.09.	2018.04.	경매

IV. 감정평가액의 결정

본건은 공동주택(아파트)으로서 거래사례비교법에 의한 비준가격을 기준으로 가격을 결정하되, 시점수정치의 경우 부산광역시 부산진구 전체평균의 아파트매매가격지수를 적용하였는 바, 이는 개별부동산과 다소 괴리가 있을 수 있고 또한 사례부동산의 내부현황을 정확히 알 수 없으나, 본건 인근 실거래가격수준, 평가전례 가격수준, 부동산 전문가의 가격수준, 최근 아파트 매매가격 추세 및 평가목적 등을 종합적으로 검토하여 본건 감정평가액은 **₩330,000,000**원으로 결정하였습니다.

구분건물 감정평가명세표

일련번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡) 공 부	면 적 (㎡) 사 정	감정평가액	비 고
	부산광역시 부산진구 부전동 서면퀀즈 더블유에디션	384-13	업무시설	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 20층				[도로명주소] 부산광역시 부산진구 신천대로 126번길 48
1	부산광역시 부산진구 부전동	384-13	대		724			
				(내)				
				철근콘크리트구조 5층 501호	63.3878	63.3878	330,000,000	집합건축물 대장 상: 97.0924㎡ (계약면적)
				1. 소 유 권	10.7671			
					----------	10.7671		
				1. 대 지 권	724			
						토지·건물	배분내역	
						토 지 :	132,000,000	
						건 물 :	198,000,000	
	합 계						₩330,000,000.-	
			이 하		여	백		

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 부산광역시 부산진구 부전동 소재 부산도시공사 남측 인근에 위치하는 서면퀸즈더블유에디션 5층 501호로서, 주위는 공동주택, 업무시설, 단독주택 및 근린생활시설 등이 혼재해 있습니다.

(2) 교통상황

본건까지 차량진입이 가능하며, 시내버스정류장 및 도시철도 2호선 부암역이 인근에 소재하여 대중교통사정은 편리한 편입니다.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 20층 건물내 5층 501호로서,
외 벽 : 시멘트몰탈위 페인팅 마감 및 화강석 붙임 등,
내 벽 : 벽지 마감 등
창 호 : 샷시창호로 되어 있습니다.

(4) 이용상태

공동주택(아파트)입니다.

(5) 설비내역

위생설비, 급·배수설비, 승강기설비, 무인공동현관시스템 및 도시가스설비 등이 되어있습니다.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

인근토지와 대체로 등고 평탄한 부정형의 토지로 업무시설 및 공동주택의 부지로 이용중입니다.

(7) 인접 도로상태등

본건 남서측으로 약 20미터 내외 폭, 북동측으로 약 4~5미터 내외 폭의 도로에 접합니다.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

일반상업지역, 방화지구, 소로2류(폭 8m~10m)(접합), 중로2류(폭 15m~20m)(접합), 가로구역별 최고높이 제한지역(기준높이 125m), 가로구역별 최고높이 제한지역(최고높이 175m), 상대보호구역입니다.

(9) 공부와의 차이

없습니다.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계 미상이며, 기타사항 없습니다.

위 치 도

소 재 지	부산광역시 부산진구 부전동 384-13 서면퀸즈더블유에디션 5층 501호



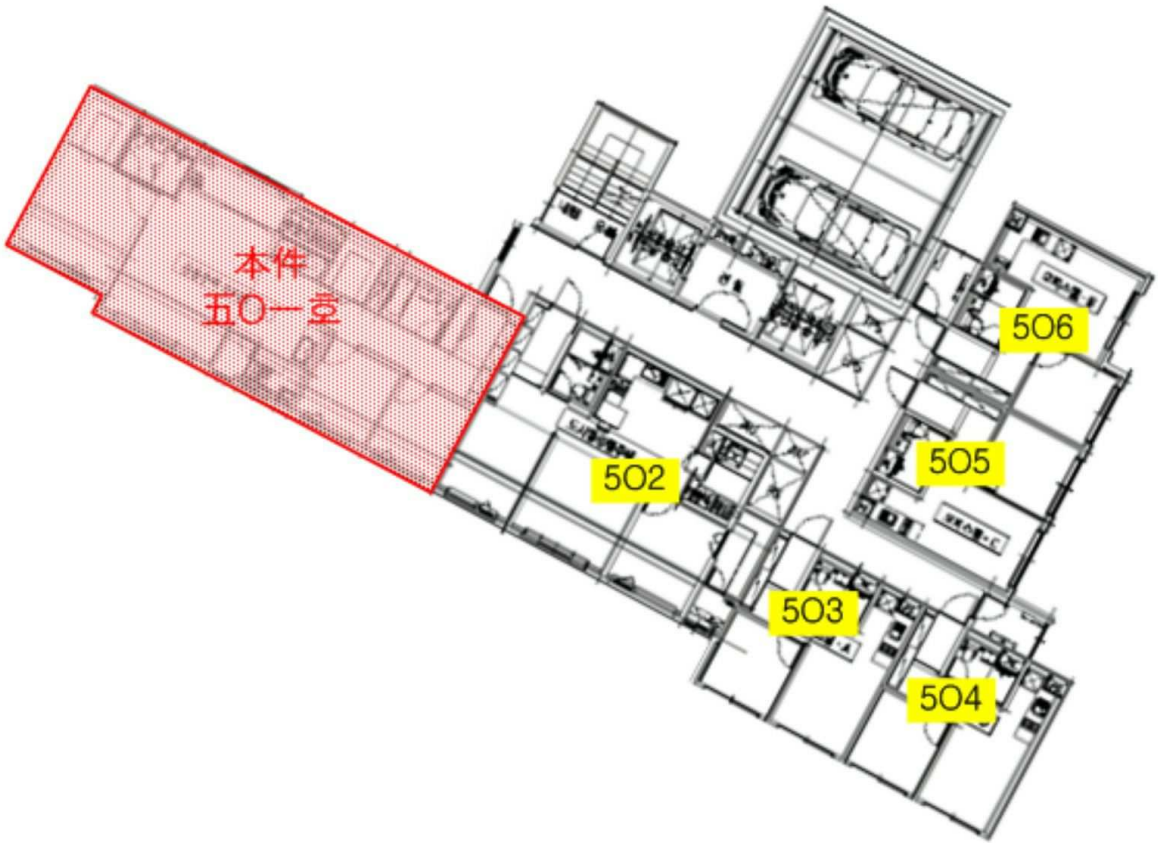
건 물 개 황 도

N

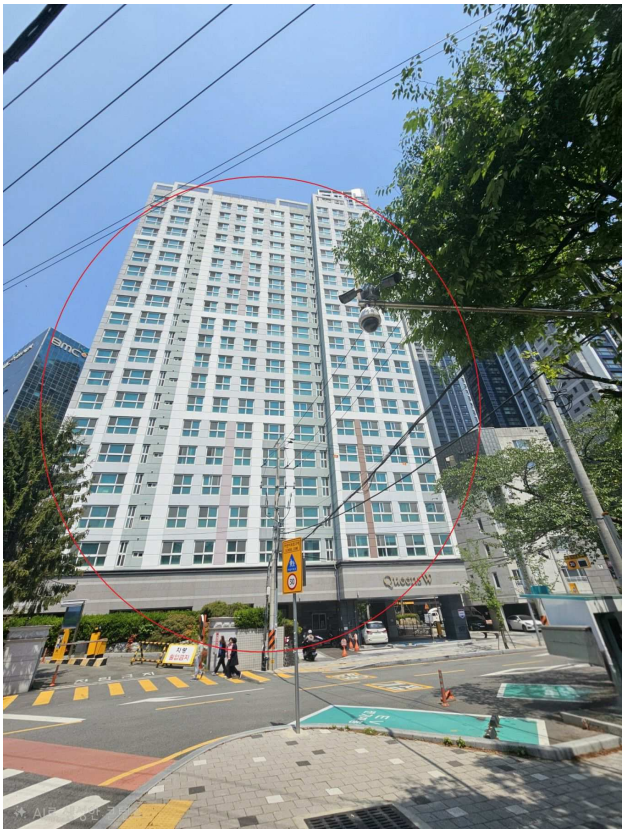
S

(NON SCALE)

[서면퀸즈더블유에디션 5층 호별배치도]



사 진 용 지



본건 전경



본건 전경

사 진 용 지



본건 공동 현관



본건 출입문