감 정 평 가 서

Appraisal Report

건　　명 : 강삼희 소유물건(2026타경4003)

의 뢰 인 : 대구지방법원 서부지원 사법보좌관 윤승준

감정서번호 : 27-260728-201

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나
타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이
사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수
없으며 이로 인한 결과에 대하여
감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

(주)감정평가법인 태백 영남지사

TEL. 054-920-7788　　FAX. 054-920-7789

27-260728-201

(아파트) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

(주)감정평가법인 태백 영남지사 (인) 감 정 평 가 사 조 규 만 (인)

지사장 조규만

감정평가액	**삼억오백만원정 (₩305,000,000.-)**			
의 뢰 인	대구지방법원 서부지원 사법보좌관 윤승준	감정평가 목적	경매	
제 출 처	대구지방법원 서부지원 경매6계	기 준 가 치	시장가치	
소 유 자 (대상업체명)	강삼희 (2026타경4003)	감정평가조건	-	
물건목록 표시근거	귀 제시목록	기 준 시 점	조 사 기 간	작 성 일
기 타 참고사항	-	2026. 08. 04	2026. 08. 03 ~ 2026. 08. 04	2026. 08. 04

평가내용

공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
종 류	면적 또는 수량(㎡)	종 류	면적 또는 수량(㎡)	단 가	금 액
아파트	1세대	아파트	1세대	-	305,000,000
	이	하	여	백	
합 계					₩305,000,000.-

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심 사 자 감정평가사 하동현 (인)

한국감정평가사협회

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 대구광역시 서구 평리동 소재 '서도초등학교' 남측 인근에 위치하는 '황제 제101동 제506호'에 대한 대구지방법원 서부지원 경매6계의 경매 진행을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2026년 8월 4일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2026년 8월 3일 ~ 2026년 8월 4일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

-.

한국감정평가사협회

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

2. 임대사항의 확인

① 미상임.

3. 기타 참고사항

① 본건 구분건물은「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유건물임.

② 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.

③ 대상물건은 현장조사 시 이해관계인 부재로 인근 중개사무소 등 탐문한 내용을 바탕으로 인근 유사 부동산의 일반적인 이용 및 관리상태 등을 참작하여 감정평가하였으니, 경매 진행시 참고 바람.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	대구광역시 서구 내당동 11-8 황제맨션 제101동 제506호
도로명주소	대구광역시 서구 통학로 46 (내당동)



주용도	아파트 478개호	
주구조	철근콘크리트구조	
사용승인	1988.12.10	
건물규모	층수	지상 15층
	연면적	63,322.64 ㎡
비고	-	

2. 각 호별 상세 개요

일련번호	동/층/호수	용도	건물면적(㎡)			대지권(㎡)	비고(전용률(%))
			전유	공용	분양		
가	101동/5/506호	아파트	162.84	38.2029	201.0429	85.121	81.00
합계 (1개호)			162.84	38.2029	201.0429	85.121	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

한국감정평가사협회

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

감정평가액 = 거래사례가격 X 사정보정치 X 시점수정치 X 가치형성요인비교치

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련번호	소재지	동/층/호	용도	면적(㎡)		거래가액(원) (원/전유㎡)	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	내당동 00-0	101/ 5/506	아파트	162.84	201.0429	310,000,000 (@1,903,000)	2026.04.16 (1988.12.10)	-
#2	내당동 00-0	101/ 8/803	아파트	131.45	164.4799	250,000,000 (@1,901,000)	2025.11.01 (1988.12.10)	-
#3	내당동 00-0	101/ 10/1001	아파트	131.45	164.4799	270,000,000 (@2,054,000)	2025.11.01 (1988.12.10)	-

(출처: 등기사항전부증명서 등)

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #1 > : 일련번호 가

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

(가) 적용기준

■ **비교 거래사례#1**

한국부동산원이 발표하는 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 매매가격지수(아래 표 참조)를 활용하여 시점수정치를 산정함.

<table>
<tr><th>시군구</th><th>상승률
(시점수정치)</th><th colspan="4">산출근거</th></tr>
<tr><td rowspan="4">대구
서구
아파트</td><td rowspan="4">-1.710%
(0.98290)</td><td colspan="2">거래시점 /
기준시점</td><td colspan="2">2026.04.16/
2026.08.04</td></tr>
<tr><td rowspan="2">매매가격
지수</td><td>사례거래 당시
지수</td><td>2026.03</td><td>99.4</td></tr>
<tr><td>기준시점 당시
지수</td><td>2026.06</td><td>97.7</td></tr>
<tr><td>산식</td><td colspan="2">1 + (97.7 - 99.4) / 99.4
≒ 0.9829</td></tr>
<tr><td colspan="6">※ 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 매매가격지수를 비교하여 산정하되, 해당월 지수가 미발표시 가장 최근 발표된 지수를 연장 적용함.</td></tr>
</table>

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(5) 가치형성요인 비교

■ 주거용[일련번호 가) / 비교사례 #1]

조 건	세부항목(주거용)		격차율	비고
(단지) 외부요인	공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성	인근 편익시설의 거리 및 편의성	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
		공공시설과의 거리 및 편의성		
	교통 및 도보의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
		차량 이용의 편의성(가로의 폭, 구조, 계통, 접면)		
		획지·단지의 여건(경사지, 고저)		
	교육환경	교육시설(유치원, 초등학교 등)과의 거리, 등하교의 편리성		
		인근 교육시설의 종류, 학군 선호도		
	자연환경	자연환경(조망, 경관, 풍치 등), 공원 및 녹지 등과의 접근성		
	거주환경	거주환경 조성상태		
		거주환경 저해시설(오염시설, 공해 및 소음유발시설, 위험 및혐오시설 등)의 유무 및 거리		
(단지) 내부요인	시공사의 브랜드	-	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
	건물의 규모	총 세대수, 건물의 최고 층수		
	단지의 구성 및 환경	동의 배치상태, 동간 거리, 면적별 구성비, 공간적 쾌적성(용적률, 건폐율 등)		
		조경 및 녹지 등 조성상태		
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질		
		현관구조(계단식, 복도식), 외부구조(판상형, 타워형, 혼합형 등), 내진설계, 필로티 유무		
		난방방식(지역난방, 개별난방 등), 각종 설비(승강기 등)의 유무 및상태		
	건물의 노후도	경과연수 및 잔존내용연수, 리모델링 또는 대수선 여부		
	주차시설 및 공용시설의 상태	세대당 주차대수, 지하 주차장의 유무 및 세대 연결성, 차량 진출입의 용이성, 기계식 주차장의 유무 및 비율		
		주민공동시설(커뮤니티시설, 경로당, 유치원)의 유무 및 상태		
	보안 및 유지관리	보안 및 유지관리 체계 및 관리상태		
호별요인	층별 효용	-	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
	위치별 효용 (동별 및 라인별)	일조, 채광, 조망 등의 정도, 통풍의 정도		
		엘리베이터, 계단으로의 접근성		
		소음의 영향 정도		
		사생활 침해의 정도		
		공용시설·교육시설·교통시설 등과의 접근성, 편익시설의 접근성		
	향별 효용	-		
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기		
	내부 설계 및 구조	평면방식(타입 등), 방 및 화장실의 개수, 복층 유무, 1층 전용정원 여부, 다락·테라스·베란다 등의 유무		
		반지하의 상태(전면 완전 노출형 등)		
기타요인	개발사업 가능성	재개발·재건축사업, 도시재생사업 등의 편입 여부	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
	행정적 규제	-		
	기타 가치에 영향을 미치는 요인			
가치형성요인 비교치 (누계)			1.000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건			거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정							
일련번호	동/층 호수	전유 (사정) 면적(㎡)	거래사례		사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)
			일련번호	단가 (원/전유㎡)						
가	101/5/506	162.84	#1	1,903,000	1.000	0.98290	1.000	1,870,000	304,510,800	305,000,000
합계		162.84	-	-	-	-	-	-	-	305,000,000

한국감정평가사협회

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)	기타
-	주택 및 상가혼용지대	중로변	1,800,000-2,000,000	3종일주
본건 지역의 거래수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.				

2. 본건 평가사례

본건의 최근 3년 이내의 평가사례는 포착되지 아니함.

3. 인근 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡)		감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가 목적
			전유	분양			
(1)	내당동 00-0 3/1/101	아파트	77.45	91.57	237,000,000 (@3,060,000)	2025.05.18 (1988.04.30)	공매(국세, 지방세)
(2)	내당동 00-0 -/8/802	아파트	42.485	50.6804	88,000,000 (@2,071,000)	2025.08.26 (2003.01.23)	법원경매

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임.

(출처: 한국감정평가사협회)

V. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고 본건 평가목적을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		전유면적(㎡)	대지권(㎡)	감정평가액(원)
가	제101동 제5층 제506호	162.84	85.121	305,000,000
합계		162.84	85.121	305,000,000

결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.

한국감정평가사협회

27-260728-201

(아파트)감정평가명세표

건 물 명	황제맨션 제101동 제5층 제506호

일련번호	소 재 지	지 번	지 목 용 도	구 조 및 용도지역	면 적 (㎡)		감 정 평 가 액	비 고
					공 부	사 정		
	대구광역시 서구 내당동	11-8 황제 제101동	아파트 제101동	철근콘크리트조 슬래브지붕 15층				
	[도로명주소] 대구광역시 서구 통학로 46			지하층	1,164.36			
				1층	1,195.14			
				2층 ~ 15층 각	1,164.36			
			지하 대피소		3,402.96			
			지하 주차장		2,836.7			
			독서실		241.62			
			중앙 공급실		1,125			
			노인정		134.74			
			관리실		92.06			
			변소		20.4			

한국감정평가사협회

27-260728-201

(아파트)감정평가명세표

건 물 명	황제맨션 제101동 제5층 제506호

일련번호	소재지	지번	지목 용도	구조 및 용도지역	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액	비고
1	"	11-8	대	제3종 일반주거지역	25,770.4			
가				(내) 철근콘크리트구조 제5층 제506호	162.84	162.84	305,000,000	비준가액
				소유권	85.121			
				1.------	------	85.121		
				대지권	25,770.4			
						토지·건물	배분내역	
						토 지 :	213,500,000	
						건 물 :	91,500,000	
합 계							**₩305,000,000.-**	
				이 하	여	백		

한국감정평가사협회

아파트 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 대구광역시 서구 평리동 '서도초등학교' 남측 인근에 위치하며 주위는 주택 및 아파트단지 등으로 형성된 주거지대임.

(2) 교통상황

본건까지 차량 접근이 용이하며 인근에 버스정류장이 소재하여 제반 교통상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트조 슬래브지붕 15층 건물로서,
- 외벽 : 몰탈위 페인팅 마감
- 내벽 : 벽지도배 및 타일 마감 등
- 바닥 : 바닥재 및 타일 마감 등
- 창호 : 샷시창호 등임.

(4) 이용상태

아파트로 이용 중임.

(5) 설비내역

위생, 급배수설비, 소화전설비, 도시가스 보일러에 의한 난방설비 및 승강기설비 등이 되어 있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

자체지반 대체로 등고평탄한 사다리형의 토지로서, 아파트 부지임.

아파트 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(7) 인접 도로상태등

본건 서측으로 왕복 2차선 포장도로, 북측,남측 및 동측으로 폭 약 8m 포장도로와 각각 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 제3종일반주거지역, 소로2류(폭 8m~10m)(2019-01-21)(소로2-서126)(접합), 소로2류(폭 8m~10m)(2019-01-21)(소로2-서139)(접합), 중로2류(폭 15m~20m)(2020-07-01)(중로2-3)(접합),
가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>,
상대보호구역(2012-04-18)(동양유치원)<교육환경 보호에 관한 법률>,
상대보호구역(2022-03-21)(대구서도초등학교)<교육환경 보호에 관한 법률>,
상대보호구역(대구내서초등학교)<교육환경 보호에 관한 법률>,
절대보호구역(2012-04-18)(동양유치원)<교육환경 보호에 관한 법률>

(9) 공부와의 차이

없 음.

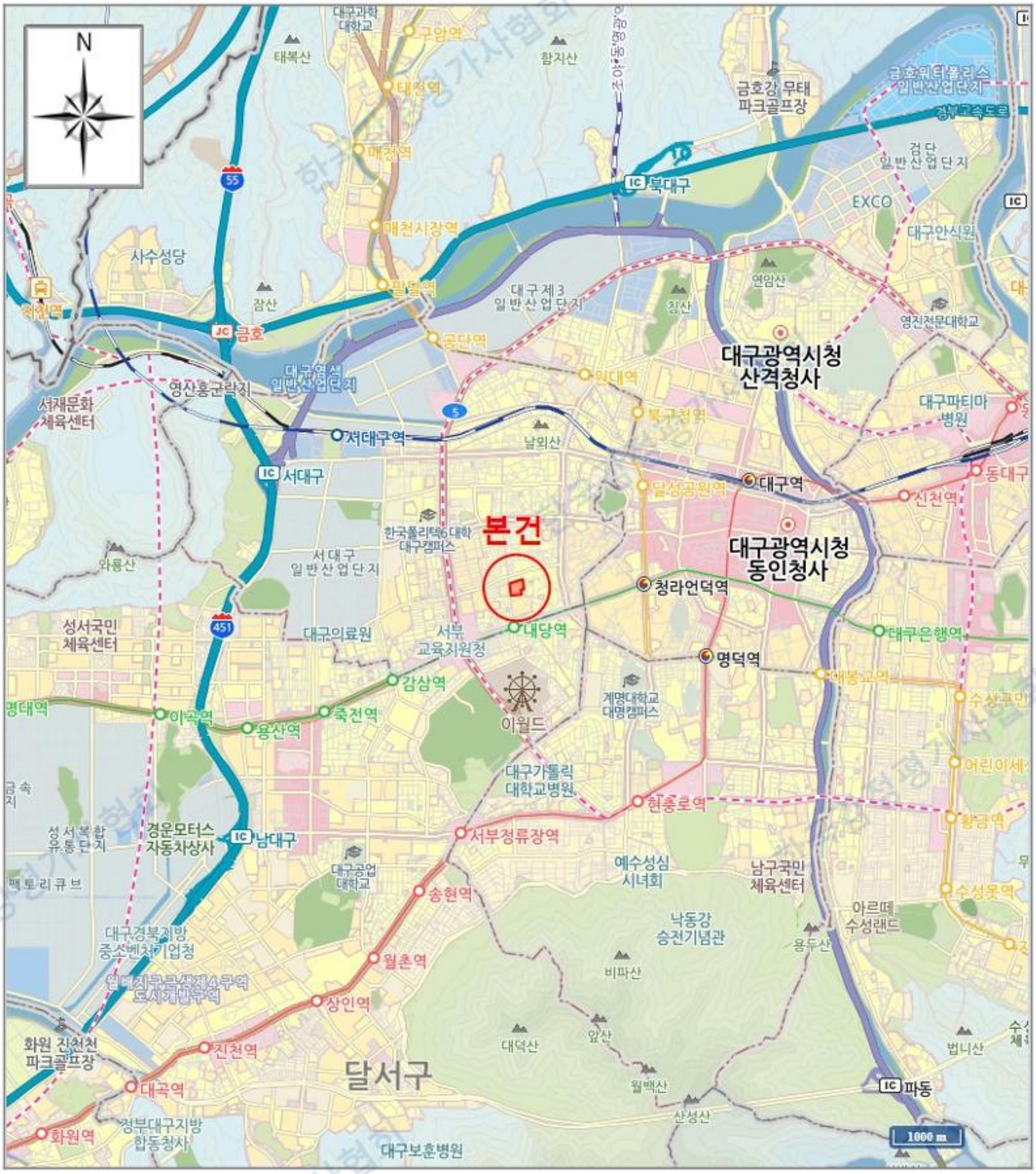
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

없 음.

27-260728-201

광 역 위 치 도

소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8 황제 제101동 제5층 제506호



27-260728-201

상 세 위 치 도

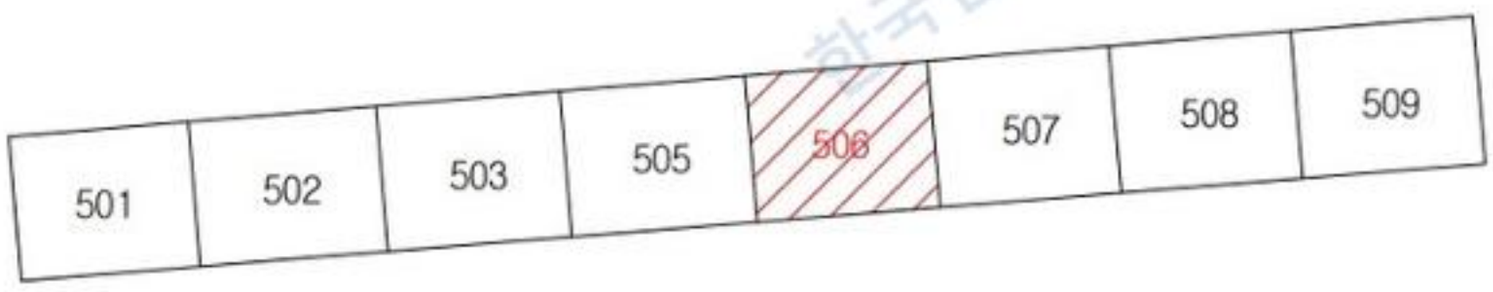
소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8 황제 제101동 제5층 제506호

[범 례] ■ 본 건 ■ 평가사례 ■ 거래사례

27-260728-201

호 별 배 치 도

소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8 황제 제101동 제5층 제506호



본건(황제 제101동 제5층 제506호)

임 대 상 황

임대상황	임대부분	임 차 인	임 대 내 역		비 고
			임대차보증금	월임대료	
		미상	--	--	

한국감정평가사협회

27-260728-201

사 진 용 지

소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8



본건 전경



본건 전경

한국감정평가사협회

27-260728-201

사 진 용 지

소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8



본건 전경



본건 전경

한국감정평가사협회

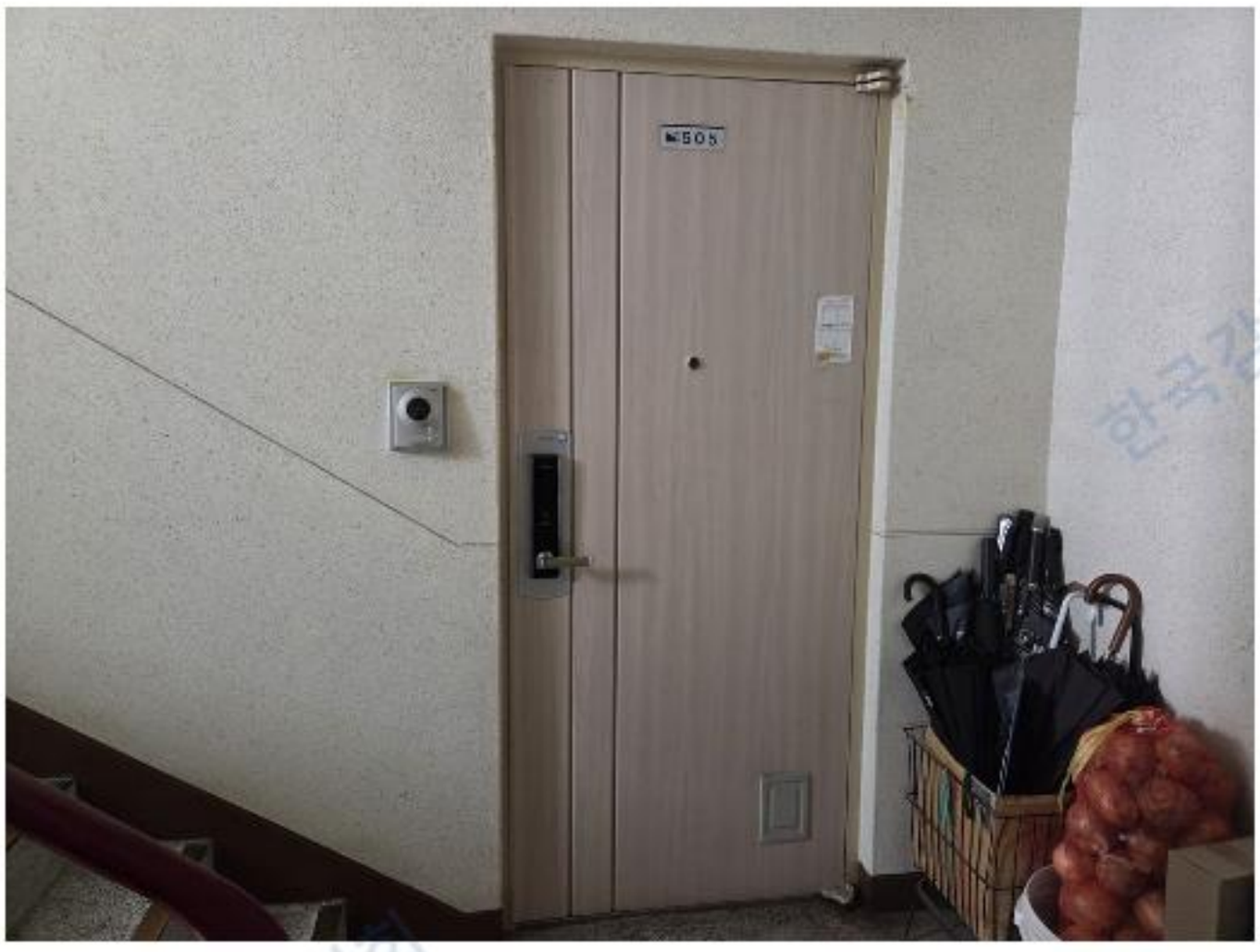
27-260728-201

사 진 용 지

소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8



본건 전경



본건 전경

27-260728-201

사 진 용 지

소 재 지	대구광역시 서구 내당동 11-8



본건 승강기 설비



본건 소화전 설비

한국감정평가사협회