감 정 평 가 서

Appraisal Report

건　　명 : 박미화 외 1명 소유물건(2026타경3936)

의 뢰 인 : 대구지방법원 서부지원 사법보좌관 윤승준

감정서번호 : C260714-129



No 발 송
2026. 07.28
팔공감정평가사
사무소

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나
타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이
사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수
없으며 이로 인한 결과에 대하여
감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

팔공감정평가사사무소

TEL. 053-746-7080　　FAX. 053-745-6080

한국감정평가사협회

C260714-129

(구분건물) 감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사 배명호 (인)

감정평가액	**이억오천만원정 (₩250,000,000.-)**			
의뢰인	대구지방법원 서부지원 사법보좌관 윤승준	감정평가 목적	법원경매	
제출처	대구지방법원 서부지원 경매6계	기준가치	시장가치	
소유자 (대상업체명)	박미화 외 1명 (2026타경3936)	감정평가조건	-	
물건목록 표시근거	귀 제시목록	기준시점	조사기간	작성일
기타 참고사항	-	2026. 07. 23	2026. 07. 22 ~ 2026. 07. 23	2026. 07. 27

평가내용

공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
종 류	면적 또는 수량(㎡)	종 류	면적 또는 수량(㎡)	단 가	금 액
아파트	1세대	아파트	1세대	-	250,000,000
	이	하	여	백	
합 계					₩250,000,000.-

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

"별 지 참 조"

C260714-129

(구분건물)감정평가명세표

건 물 명	용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호

일련번호	소재지	지번	지목 용도	구조 및 용도지역	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액	비고
	대구광역시 달서구 용산동 [도로명주소] 대구광역시 달서구 용산서로 9 (용산동, 용산세광태왕2차아파트)	935 용산세광태왕아파트 제201동	아파트	철근콘크리트벽식조 콘크리트평스라브지붕 18층 지1 1층 2층 ~ 18층 각	388.8 411.26 399.38			
1	상동	935	대	제3종 일반주거지역	21,791.8			
가				(내) 철근콘크리트구조 제12층 제1205호	84.92	84.92	250,000,000	집합건축물 대장상 공용부분 포함 126.8216㎡
				소유권	43.3289			
				1.x ------	x----	43.3289		
				대지권	21,791.8			
						토지·건물	배분내역	
						토 지:	125,000,000	
						건 물:	125,000,000	
합 계							**₩250,000,000.-**	
				이 하	여	백		

한국감정평가사협회

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 I

I. 감정평가의 목적

본건은 대구광역시 달서구 용산동 소재 '대구용산초등학교' 북서측 인근에 위치하는 '용산세광태왕아파트' 제201동 제1205호에 대한 대구지방법원 서부지원 경매6계의 경매 진행을 위한 감정평가 건임.

II. 감정평가의 기준 및 감정평가조건

1. 감정평가의 기준 및 기준가치

본건은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」, 「감정평가 실무기준」 등 제반 관련 법규에서 규정하는 평가방법 및 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였으며, 기준가치는 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점

본건 감정평가의 기준시점은 가격조사 완료일인 2026년 7월 23일임.

3. 실지조사 실시기간

본건의 물리적 현황 및 시장분석 등을 위한 실지조사는 2026년 7월 22일 ~ 2026년 7월 23일에 실시하였음.

4. 감정평가의 조건

없음.

III. 기타 참고사항

1. 물적 동일성 여부 및 공부와의 차이

공부와 현황이 일치하여 물적 동일성이 인정됨.

2. 임대사항의 확인

① 미상임.

3. 기타 참고사항

① 본건 구분건물은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」 등에 따라 등기사항전부증명서 상 구분등기되어 있고 구조 및 이용상의 독립성이 있으므로 구분소유권의 목적으로 할 수 있는 구분소유건물임.

② 본건의 위치는 집합건축물대장상 건축물현황도 및 현황 표기 등에 의거 확인하였음.

③ 현장조사시 이해관계인 부재로 인하여 폐문 상태이며, 공동주택 내부의 마감상태, 인테리어 등은 동종 및 유사 공동주택의 일반적인 상태를 상정하여 감정평가하였으니 경매 진행시 참고 바람.

한국감정평가사협회

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

I. 감정평가 대상물건의 개요

1. 대상물건이 소재하는 건물의 개요

소재지·건물명	대구광역시 달서구 용산동 935 용산세광태왕아파트 제201동 제1205호		
도로명주소	대구광역시 달서구 용산서로 9 (용산동, 용산세광태왕2차아파트)		
	주용도	아파트 579개호	
	주구조	철근콘크리트구조	
	사용승인	1999.12.10.	
	건물규모	층수	18
		연면적	63,517.73 ㎡
	비고	-	

2. 각 호별 상세 개요

일련번호	동/층/호수	용도	건물면적(㎡)			대지권(㎡)	비고(전용률(%))
			전유	공용	분양		
가	201동/12/1205호	아파트	84.92	41.9016	126.8216	43.3289	66.96
합계 (1개호)			84.92	41.9016	126.8216	43.3289	-

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계면적으로, 시장의 통상적인 분양면적과 상이할 수 있음.(이하 동일)

II. 감정평가방법의 적용

「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 소유권대지권을 일체로 한 거래사례비교법으로 평가하였으며, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 대상물건의 특성 등으로 인해 거래사례비교법 이외의 다른 평가방법을 적용하는 것이 곤란하여 이를 생략하고, 인근 유사부동산의 가격수준, 평가사례 등 참고가격자료를 활용하여 감정평가액의 합리성을 검토하였음.

한국감정평가사협회

III. 감정평가액 산출과정

1. 거래사례비교법

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

감정평가액 = 거래사례가격 X 사정보정치 X 시점수정치 X 가치형성요인비교치

2. 감정평가시 고려사항

없음.

3. 거래사례비교법에 의한 시산가액 산정

(1) 인근 유사 부동산의 거래사례

일련번호	소재지	동/층/호	용도	면적(㎡)		거래가액(원) (원/전유㎡)	거래시점 (사용승인)	비고
				전유	분양			
#1	용산동 935	102/ 5/5○○	아파트	84.86	127.2838	240,000,000 (@2,830,000)	2026.06.26 (1999.05.28)	-
#2	용산동 935	202/ 9/9○○	아파트	84.92	126.8562	250,000,000 (@2,940,000)	2026.06.19 (1999.12.10)	-
#3	용산동 935	102/ 3/3○○	아파트	84.86	127.2838	231,000,000 (@2,720,000)	2026.04.13 (1999.05.28)	-
#4	용산동 935	101/ 15/15○○	아파트	84.86	127.2492	264,000,000 (@3,110,000)	2026.03.17 (1999.05.28)	-
#5	용산동 935	202/ 17/17○○	아파트	84.92	126.8562	245,000,000 (@2,890,000)	2026.01.05 (1999.12.10)	-

일련번호	소재지	동/층/호	용도	면적(㎡)		거래가액(원)(원/전유㎡)	거래시점(사용승인)	비고
				전유	분양			
#6	용산동 935	202/3/3○○	아파트	84.92	126.8562	260,000,000 (@3,060,000)	2025.09.24 (1999.12.10)	-
#7	용산동 935	203/14/14○○	아파트	60	94.605	182,000,000 (@3,030,000)	2025.09.15 (1999.12.10)	-

(출처: 등기사항전부증명서 등)

(2) 비교거래사례의 선정

본건과 동일·유사한 집합건축물 내의 거래사례로서 비교가능성이 높은 사례를 아래와 같이 선정함.

< 사례 #2 > : 일련번호 가

(3) 사정보정

의 견	사정보정치
매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로 보임.	1.000

(4) 시점수정

(가) 적용기준

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

■ **비교 거래사례#2**

한국부동산원이 발표하는 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 있다고 판단되는 매매가격지수(아래 표 참조)를 활용하여 시점수정치를 산정함.

시군구	상승률 (시점수정치)	산출근거			
대구 달서구 아파트	-0.101% (0.99899)	거래시점 / 기준시점		2026.06.19/ 2026.07.23	
		매매가격 지수	사례거래 당시 지수	2026.05	98.8
			기준시점 당시 지수	2026.06	98.7
		산식		1 + (98.7 - 98.8) / 98.8 ≒ 0.99899	

※ 거래시점과 기준시점의 각 직전 달의 매매가격지수를 비교하여 산정하되, 해당월 지수가 미발표시 가장 최근 발표된 지수를 연장 적용함.

한국감정평가사협회

(5) 가치형성요인 비교

■ 주거용[일련번호 가) / 비교사례 #2]

조 건	세부항목(주거용)		격차율	비고
(단지) 외부요인	공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성	인근 편익시설의 거리 및 편의성	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
		공공시설과의 거리 및 편의성		
	교통 및 도보의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성		
		차량 이용의 편의성(가로의 폭, 구조, 계통, 접면)		
		획지·단지의 여건(경사지, 고저)		
	교육환경	교육시설(유치원, 초등학교 등)과의 거리, 등하교의 편리성		
		인근 교육시설의 종류, 학군 선호도		
	자연환경	자연환경(조망, 경관, 풍치 등), 공원 및 녹지 등과의 접근성		
	거주환경	거주환경 조성상태		
		거주환경 저해시설(오염시설, 공해 및 소음유발시설, 위험 및혐오시설 등)의 유무 및 거리		
(단지) 내부요인	시공사의 브랜드	-	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
	건물의 규모	총 세대수, 건물의 최고 층수		
	단지의 구성 및 환경	동의 배치상태, 동간 거리, 면적별 구성비, 공간적 쾌적성(용적률, 건폐율 등)		
		조경 및 녹지 등 조성상태		
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질		
		현관구조(계단식, 복도식), 외부구조(판상형, 타워형, 혼합형 등), 내진설계, 필로티 유무		
		난방방식(지역난방, 개별난방 등), 각종 설비(승강기 등)의 유무 및상태		
	건물의 노후도	경과연수 및 잔존내용연수, 리모델링 또는 대수선 여부		
	주차시설 및 공용시설의 상태	세대당 주차대수, 지하 주차장의 유무 및 세대 연결성, 차량 진출입의 용이성, 기계식 주차장의 유무 및 비율		
		주민공동시설(커뮤니티시설, 경로당, 유치원)의 유무 및 상태		
	보안 및 유지관리	보안 및 유지관리 체계 및 관리상태		
호별요인	층별 효용	-	1.00	본건과 사례가 대체로 대등함.
	위치별 효용 (동별 및 라인별)	일조, 채광, 조망 등의 정도, 통풍의 정도		
		엘리베이터, 계단으로의 접근성		
		소음의 영향 정도		
		사생활 침해의 정도		
		공용시설·교육시설·교통시설 등과의 접근성, 편익시설의 접근성		
	향별 효용	-		
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기		
	내부 설계 및 구조	평면방식(타입 등), 방 및 화장실의 개수, 복층 유무, 1층 전용정원 여부, 다락·테라스·베란다 등의 유무		
		반지하의 상태(전면 완전 노출형 등)		
기타요인	개발사업 가능성	재개발·재건축사업, 도시재생사업 등의 편입 여부	1.00	감정평가목적 및 부동산 경기상황 등을 고려함.
	행정적 규제	-		
	기타 가치에 영향을 미치는 요인			
가치형성요인 비교치 (누계)			1.000	-

(6) 거래사례비교법에 의한 시산가액 결정

본 건			거래사례비교법에 따른 시산가액(단가) 산정						산정가액 (원)	시산가액 (원)
일련 번호	동/층 호수	전유 (사정) 면적(㎡)	거래사례 일련 번호	거래사례 단가 (원/전유㎡)	사정 보정	시점 수정	가치 형성 요인	산정단가 (원/전유㎡)		
가	201/12/1205	84.92	#2	2,940,000	1.000	0.99899	1.000	2,940,000	249,664,800	250,000,000
합계		84.92	-	-	-	-	-	-	-	250,000,000

IV. 참고가격자료

1. 유사 부동산의 가격수준

구 분	주위환경	도로조건	거래수준(원/전유㎡)	기타
아파트	아파트지대	광대로변	2,900,000-3,000,000	3종일주
본건 지역의 거래수준은 보합세를 보이는 것으로 조사됨.				

2. 본건 평가사례

일련 번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡) 전유	면적(㎡) 분양	감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준 시점	평가 목적
(3)	용산동 935 201/12/1205	아파트	84.92	126.8216	250,000,000 (@2,940,000)	2024.04.05	법원경매

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임. (출처: 한국감정평가사협회)

3. 인근 평가사례

일련번호	소재지 동/층/호	용도	면적(㎡) 전유	면적(㎡) 분양	감정평가액(원) (원/전유㎡)	기준시점 (사용승인)	평가목적
(1)	용산동 935 202/13/13○○	아파트	84.92	126.8562	260,000,000 (@3,060,000)	2023.07.19 (1999.12.10)	법원경매
(2)	용산동935 201/15/15○○	아파트	84.92	126.8216	259,000,000 (@3,050,000)	2024.08.28 (1999.12.10)	법원경매

※ 분양면적은 전유면적과 공용면적의 합계임. (출처: 한국감정평가사협회)

4. 경매동향

용도별	대구 달서구 2025년 07월 ~ 2026년 06월					
구 분	낙찰가			낙찰건		
	총감정가	총낙찰가	율(%)	총건수	낙찰건수	율(%)
아파트	77,317,800,000	63,997,425,961	82.8	718	264	36.8

(출처 : 인포케어)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견 II

V. 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

본건 평가대상 부동산의 입지적 여건, 이용상황, 제반 공법상의 제한 등을 종합적으로 참작하고 본건 평가목적을 감안하여 아래와 같이 감정평가액을 결정함.

평가대상		전유면적(㎡)	대지권(㎡)	감정평가액(원)
가	제201동 제12층 제1205호	84.92	43.3289	250,000,000
합계		84.92	43.3289	250,000,000

결정의견	거래사례, 평가사례, 인근 부동산 탐문조사에 의한 가격수준, 낙찰가율 통계분석 등 참고가격자료를 고려할 때, 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 대상 부동산의 감정평가액으로 결정함.

2. 기타 참고사항

없음.

한국감정평가사협회

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 대구광역시 달서구 용산동 소재 '성서중학교' 북동측 인근에 위치하며, 주위 일대는 아파트단지와 주변 근린생활시설과 학교 등으로 형성되어 있음.

(2) 교통상황

본건까지 차량진출입 원활하며, 간선도로 및 대중교통시설 등이 인근에 위치하여 전반적인 교통상황은 보통임.

(3) 건물의 구조

철근콘크리트벽식조 콘크리트 평스라브지붕 18층건 중 12층 1205호 단위세대로,
- 외벽 : 몰탈위 페인팅 등 마감,
- 내벽 : 벽지, 일부 타일 등 마감,
- 바닥 : 바닥재, 일부 타일 등 마감,
- 창호 : 샷시 이중창 구조임.

(4) 이용상태

아파트로 이용중임.

(5) 설비내역

급·배수설비, 위생설비, 승강기설비, 소화전설비, 도시가스설비 등이 되어 있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

장방형의 토지로 "아파트부지"로 이용중임.

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태		(7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(7) 인접 도로상태등

북측으로 주 출입도로인 왕복 4차선 도로와 접하며, 동측으로는 왕복 6차선 규모의 도로와 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

용산동 935 :도시지역, 제3종일반주거지역, 지구단위계획구역(공동주택용지), 대로2류(폭 30m~35m)(접합), 보행자전용도로(접합), 중로1류(폭 20m~25m)(접합),
가축사육제한구역(세부사항은 녹색환경과 문의요망)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(대구광역시남부교육지원청)<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(세부사항은 남부교육청 문의요망)<교육환경 보호에 관한 법률>, 택지개발지구기타(택지개발사업완료)<택지개발촉진법>

(9) 공부와의 차이

없음.

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관계는 미상이고 기타사항은 없음.

C260714-129

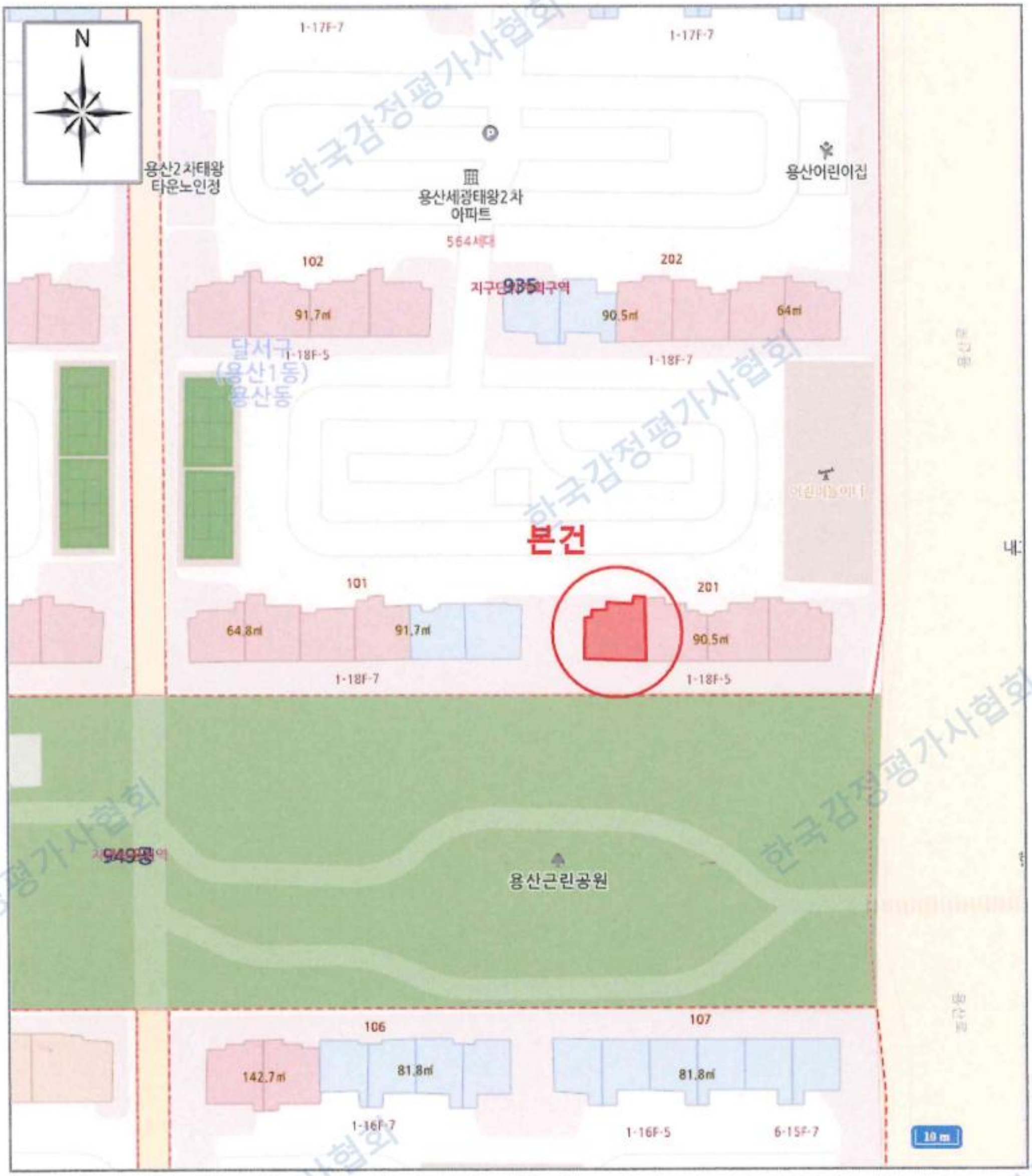
광 역 위 치 도

소 재 지	대구광역시 달서구 용산동 935 용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호

C260714-129

상 세 위 치 도

소 재 지	대구광역시 달서구 용산동 935 용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호

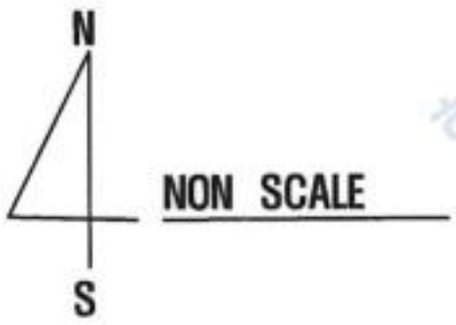


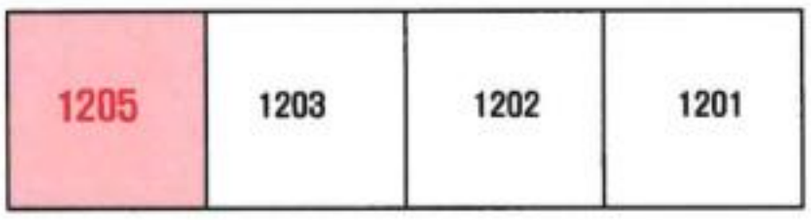
[범 례] ■ 본 건 ■ 평가사례 ■ 거래사례

한국감정평가사협회

호 별 배 치 도

소 재 지	대구광역시 달서구 용산동 935 용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호





본건

[용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호]

한국감정평가사협회

C260714-129

사 진 용 지

소 재 지	대구광역시 달서구 용산동 935 용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호



1.201동 전경



2.201동 3,5호 라인 입구



3.1205호 입구

한국감정평가사협회

C260714-129

사 진 용 지

소 재 지	대구광역시 달서구 용산동 935 용산세광태왕아파트 제201동 제12층 제1205호



4.엘리베이터



5.소화전



6.도시가스

한국감정평가사협회