감 정 평 가 서

APPRAISAL REPORT

감정의뢰인	대구지방법원 사법보좌관 손종욱
건 명	박복순 소유물건 (2026타경100728)
감정평가서번호	DE262-060501

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

감정평가법인
대일감정원 대구·경북지사
42453 대구광역시 남구 큰골8길 14, 1층(대명동)
TEL : 053-742-0706 | FAX : 053-742-0764 | www.idab.co.kr

DE262-060501

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이 감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감 정 평 가 사 이 은 영 (인)

(주)감정평가법인 대일감정원 대구경북지사 지사장 최상훈 (인)

감정평가액	삼억이천구백만원정(₩329,000,000.-)		
의 뢰 인	대구지방법원 사법보좌관 손종욱	감정평가 목적	법원경매
제 출 처	대구지방법원 경매1계	기 준 가 치	시장가치
소 유 자 (대상업체명)	박복순 (2026타경100728)	감정평가 조건	-
목 록 표시근거	귀 제시목록	기 준 시 점	조 사 기 간 / 작 성 일
기 타 참 고 사 항	-	2026.07.22	2026.07.21 ~ 2026.07.22 / 2026. 07. 22

감정평가내용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단가(원/㎡)	금 액(원)
	아파트	1세대	아파트	1세대	-	329,000,000
		이	하	여	백	
	합 계					₩329,000,000

심사확인	본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다. 심 사 자 : 감 정 평 가 사 채 지 혜 (인)

대일감정원 Daeil Appraisal Board

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

Ⅰ. 감정평가의 목적

본건은 대구광역시 북구 구암동 소재 "구암초등학교" 북서측 인근에 위치하는 "칠곡미래타운" 301동 14층 1403호 구분건물에 대한 경매 목적의 감정평가임.

Ⅱ. 감정평가의 근거

본 감정평가는 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」·「감정평가에 관한 규칙」·「감정평가 실무기준」 등 관계법령의 규정과 제반 감정평가이론 및 기법을 적용하여 감정평가 하였음.

Ⅲ. 기준가치, 기준시점 및 실지조사 실시기간

1. 기준가치결정 및 그 이유

대상물건에 대한 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 의거 토지 등이 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액인 시장가치를 기준으로 하되, 평가목적 등을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

2. 기준시점 결정 및 그 이유

「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 의거 기준시점은 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2026.07.22.임.

대일감정원
Daeil Appraisal Board

3. 실지조사 실시기간 및 내용

「감정평가에 관한 규칙」 제10조 제1항에 의거 2026.07.21. 및 2026.07.22.자로 실지조사를 하여 대상 물건에 대한 개별적인 상황을 조사·확인하였음.

Ⅳ. 감정평가방법의 적용 및 감정평가액의 산출의견

1. 부동산의 감정평가는 객관적이고 합리적인 시장가치의 도출을 위하여 일반적으로 다음과 같은 감정평가방법을 적용함.
   ① 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권의 가치를 일체로 하여 유사사례를 대상부동산의 현황에 맞게 보정·비교하여 구분소유권의 가액을 구하는 "거래사례비교법"
   ② 1동 전체의 가액을 토지는 공시지가기준법 등으로, 건물은 원가법으로 구한 후 대상구분 소유권에 배분하는 "원가법"
   ③ 수익성부동산의 구분소유권 감정평가시 대상의 장래 기대되는 수익을 파악하고 이를 적정한 이율로 환원 또는 할인하여 대상부동산의 현재가치를 구하는 "수익환원법"

2. 본건 집합건물(아파트)은 「감정평가에 관한 규칙」 제12조, 제16조에 의거 인근 유사 아파트의 일반적인 거래시세와 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별·향별·위치별 효용성 등의 제반 가치형성 요인을 종합 참작하여 건물과 토지의 소유권·대지권을 일체로 한 거래사례비교법을 적용하였으며, 귀 요청에 의거 건물과 토지의 가격을 배분하였음.

3. 대상물건의 감정평가는 대상물건별로 정한 주된 감정평가방법을 적용하여 감정평가 하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 의거 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 하나, 대상물건의 특성 등으로 다른 감정평가방법인 원가법과 수익환원법의 적용이 곤란하여 합리성 검토를 생략하였음.

대일감정원
Daeil Appraisal Board

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

V. 감정평가조건

해당사항 없음.

VI. 그밖의 사항

1. 본건은 기준시점 현재 소유자 및 점유자의 부재로 인하여 내부구조 및 이용상황 등의 확인이 불가능하여, 인근 주민 탐문조사 등을 통하여 동류형 아파트의 일반적인 상황 등을 상정하여 감정평가하였으니 경매 진행시 참고하시기 바람.

2. 본건 집합건물(아파트)은 귀 제시목록상 구조, 전유면적 및 이용상황 등을 종합적으로 검토한 결과 물적 동일성이 인정됨.

한국감정평가사협회

(구분건물)감정평가 명세표

일련번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡) 공 부	면 적 (㎡) 사 정	감정평가액	비 고
	대구광역시 북구 구암동 [도로명주소] 대구광역시 북구 팔거천동로 52	655-4 칠곡 미래타운 301동	공동주택 (아파트)	철근콘크리트 벽식 평스라브지붕 지상 15층 지하1층				
			지하 대피소	지하층	595.600			
			아파트	1층	611.980			
			아파트	2층 ~ 15층 각	597.400			
				(부속건축물)				
		502동	노인정, 관리 사무소, 보육실	철근콘크리트조 1층	388.062			
			독서실, 공중변소	2층	352.062			
		503동	경비실	조적조 1층	16.500			
		505동	공중변소	조적조 1층	21.850			
		506동	재활용품 창고	조적조 1층	35.000			
		507동	기계실, 전기실	철근콘크리트조 지하층	1,222.690			
		508동 에이	지하 주차장	철근콘크리트조 지하층	3,826.800			
		509동 비이	지하 주차장	철근콘크리트조 지하층	3,741.700			

한국감정평가사협회

(구분건물)감정평가 명세표

일련번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡) 공 부	면 적 (㎡) 사 정	감정평가액	비 고
1	대구광역시 북구 구암동	655-4	대	(내)	38.090			
가				철근콘크리트조 14층1403호	134.99	134.99	329,000,000	비준가액
				소유권 1 ---------- 대지권	38,090x 71.5724 / 38,090	71.5724		
						토지 · 건물	배분내역	
						토 지 :	197,400,000	
						건 물 :	131,600,000	
합 계							₩329,000,000.-	

이 하 여 백

한국감정평가사협회

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

Ⅰ. 대상물건 개요

소재지	대구광역시 북구 구암동 655-4	건물명	칠곡미래타운 301동
구 조	철근콘크리트 벽식 평스라브지붕 지상 15층 지하 1층	규 모	720세대 (총 9개동)
용 도	공동주택(아파트)	사용승인일	1995.11.17.

기호	층/호수	대지권(㎡)	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)
가	14층 / 1403호	71.5724	134.99	14.603

※ 대상물건의 이용상황 및 공법상 제한사항 등에 대한 상세내역은 감정평가요항표 참조.

Ⅱ. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 산출개요

본건 집합건물(아파트)은「감정평가에 관한 규칙」제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)에 의거 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인(일반요인, 지역요인, 개별요인) 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법을 적용하였음.

대일감정원
Daeil Appraisal Board

2. 비교 거래사례의 선정

가. 비교 거래사례

[출처 : 등기사항전부증명서]

기호	소재지	건물명 층/호수	전유면적 (㎡)	거래금액 (원)	전유면적당 단가(원/㎡)	거래시점 사용승인일	비고
1	구암동 655	칠곡금빛타운 105동 9/906	120.93	300,000,000	2,480,000	2025.11.26 1995.11.20	-
2	구암동 655-4	칠곡미래타운 103동 7/706	84.99	197,500,000	2,323,000	2026.05.05 1995.11.17	-

나. 선정사유

인근 아파트 단지 내 유사부동산의 거래사례 중 대상물건과 비교가능성이 인정되며 전유면적 및 내부구조 등이 유사한 거래사례인 사례기호(1)을 비교 거래사례로 선정함.

3. 사정보정

사정보정이란 선정된 비교 거래사례에 거래당사자의 특수한 사정이나 개별적 동기가 개입되어 있는 경우 그러한 사정이 없었을 경우로 정상화 하는 작업으로서, 선정된 비교 거래사례는 특수한 사정이나 개별적인 동기의 개입 등을 발견할 수 없음.(1.00)

대일감정원
Daeil Appraisal Board

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

4. 시점수정

가. 아파트 매매가격지수

[출처 : 한국부동산원 전국주택가격동향조사(2026.01=100)]

사례 기호	구분	매매가격지수	산출내역	상승률 (%)
거래 사례 #1	2025년 10월	100.7	(99.2 - 100.7)/100.7×100	-1.490% (0.98510)
	2026년 06월	99.2		

매매가격지수는 전국 주택의 매매가격의 변동과 시장동향을 조사·분석한 지수로서, 한국부동산원 전국주택가격동향조사상 대구광역시 북구 매매가격지수를 적용함.

나. 시점수정치의 결정

본건은 주거용부동산으로서 인근지역 내 주거용부동산의 가격변동추이를 적절히 반영하는 것으로 판단되는 매매가격지수(아파트)를 기준으로 비교 거래사례의 거래시점으로부터 기준시점 현재까지의 시점수정치를 산정하였음.

5. 지역요인 비교(가치형성요인)

비교 거래사례는 본건 인근 아파트 단지 내 소재하여 지역요인은 대등함.(1.00)

대일감정원
Daeil Appraisal Board

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

6. 개별요인 비교(가치형성요인)

조건	항 목	세 항 목
(단지) 외부요인	공공시설 및 편익시설과의 접근성 및 편의성	인근 편익시설의 거리 및 편의성, 공공시설과의 거리 및 편의성
	교통 및 도보의 편의성	인근 교통시설과의 거리 및 편의성, 차량 이용의 편의성(가로의 폭, 구조, 계통, 접면), 획지·단지의 여건(경사지, 고저)
	교육환경	교육시설(유치원, 초등학교 등)과의 거리, 등하교의 편리성, 인근 교육시설의 종류, 학군 선호도
	자연환경	자연환경(조망, 경관, 풍치 등), 공원 및 녹지 등과의 접근성
	거주환경	거주환경 조성상태, 거주환경 저해시설(오염시설, 공해 및 소음유발시설, 위험 및 혐오시설 등)의 유무 및 거리
(단지) 내부요인	시공사의 브랜드	시공사의 브랜드 등
	건물의 규모	총 세대수, 건물의 최고 층수
	단지의 구성 및 환경	동의 배치상태, 동간 거리, 면적별 구성비, 공간적 쾌적성(용적률, 건폐율 등), 조경 및 녹지 등 조성상태
	건물의 구조 및 설비	건물의 구조 및 재질, 현관구조(계단식, 복도식), 외부구조(판상형, 타워형, 혼합형 등), 내진설계, 필로티 유무*, 난방방식(지역난방, 개별난방 등), 각종 설비(승강기 등)의 유무 및 상태
	건물의 노후도	경과연수 및 잔존내용연수, 리모델링 또는 대수선 여부
	주차시설 및 공용시설의 상태	세대당 주차대수, 지하 주차장의 유무 및 세대 연결성, 차량 진출입의 용이성, 기계식 주차장의 유무 및 비율, 주민공동시설(커뮤니티시설, 경로당, 유치원)의 유무 및 상태
	보안 및 유지관리	보안 및 유지관리 체계 및 관리상태
호별요인	층별 효용	층별 효용 등
	위치별 효용(동별 및 라인별)	일조, 채광, 조망 등의 정도, 통풍의 정도, 엘리베이터, 계단으로의 접근성, 소음의 영향 정도, 사생활 침해의 정도, 공용시설·교육시설·교통시설 등과의 접근성, 편익시설의 접근성※
	향별 효용	향별 효용 등
	전유면적 및 대지사용권	전유부분의 면적 크기, 대지사용권의 크기
	내부 설계 및 구조	평면방식(타입 등), 방 및 화장실의 개수, 복층 유무, 1층 전용정원 여부, 다락·테라스·베란다 등의 유무*, 반지하의 상태(전면 완전 노출형 등)*
기타요인	개발사업 가능성	재개발·재건축사업, 도시재생사업 등의 편입 여부
	행정적 규제	행정적 규제 등
	기타 가치에 영향을 미치는 요인	

대일감정원
Daeil Appraisal Board

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

- 개별요인 비교치

일련번호	비교사례	단지외부요인	단지내부요인	호별요인	기타요인	계
가	거래사례#1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000
	본건은 거래사례(1) 대비 제반 개별요인 대등함.					

7. 기타 참고자료

가. 본건 및 인근 가격수준

지리적위치 (건물명)	구분	전유면적 기준 가격수준 (원/㎡)	비고
칠곡미래타운	본건 유사	2,300,000 ~ 2,500,000	-

나. 평가사례

기호	소재지	건물명 층/호수	전유면적 (㎡)	평가목적	감정평가액 (원)	전유면적당 단가(원㎡)	기준시점 사용승인일
1	구암동 655-4	칠곡미래타운 301동 13/1302	134.99	경매	333,000,000	2,466,000	2024.08.14 1995.11.17
2	구암동 655-4	칠곡미래타운 103동 11/1105	84.99	경매	199,000,000	2,341,000	2026.01.26 1995.11.17

대일감정원 Daeil Appraisal Board

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

8. 전유면적당 단가의 결정

일련 번호	거래사례 단가(원/㎡)	사정 보정	시점 수정	지역 요인	개별 요인	전유면적당 적용단가(원/㎡)
가	(1)2,480,000	1.00	0.98510	1.00	1.000	2,443,000

III. 감정평가액의 결정

평가대상 물건과 유사한 인근지역 내 거래사례, 평가사례, 인근 동종·유사 물건의 정상적인 거래가격수준 등을 종합적으로 검토하고, 감정평가 목적을 고려할 때 거래사례비교법에 의한 시산가액의 합리성이 인정되어 다음과 같이 감정평가액으로 결정하였음.

일련 번호	층/호수	전유면적 (㎡)	전유면적당 단가(원/㎡)	감정평가액 (원)
가	14층 / 1403호	134.99	2,443,000	329,000,000

대일감정원
Daeil Appraisal Board

구분건물 감정평가 요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(1) 위치 및 주위환경

본건은 대구광역시 북구 구암동 소재 "구암초등학교" 북서측 인근에 위치하는 "칠곡미래타운" 301동 1403호이며, 부근 일대는 대규모 아파트 단지, 단독주택, 노변 상가, 각급 학교 및 공원 등으로 형성되어 있음.

(2) 교통상황

본건까지 차량 진·출입이 자유로우며, 북측 인근에 도시철도 3호선 "칠곡운암역"이 소재하는 등 제반 교통사정 보통임.

(3) 건물의 구조

일련번호(가) : 철근콘크리트 벽식 평스라브지붕 15층건 중 14층 1403호로서,
- 외 벽 : 몰탈위 페인팅 등 마감,
- 내 벽 : 벽지 및 타일 등 마감,
- 바 닥 : 장판지 및 타일 등 마감,
- 창 호 : 샷시 창호임.

(4) 이용상태

일련번호(가) : 아파트로 이용중임.

(5) 설비내역

위생설비, 급·배수설비, 승강기설비, 소화전설 및 도시가스에 의한 중앙난방설비 등 되어 있음.

구분건물 감정평가 요항표

(1) 위치 및 주위환경 (2) 교통상황 (3) 건물의 구조 (4) 이용상태
(5) 설비내역 (6) 토지의 형상 및 이용상태 (7) 인접 도로상태 등
(8) 토지이용계획 및 제한상태 (9) 공부와의 차이 (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(6) 토지의 형상 및 이용상태

사다리형의 토지로서, 인접 필지와 등고 평탄하며, 아파트부지로 이용중임.

(7) 인접 도로상태등

동측, 서측 및 남측으로 폭 약 20미터의 포장도로와 각각 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 제3종일반주거지역, 지구단위계획구역(공동주택용지), 중로1류(폭 20m~25m)(접합), 가축사육제한구역(가축사육제한구역)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 택지개발지구기타(택지개발사업완료)<택지개발촉진법>임.

(9) 공부와의 차이

해당사항 없음.

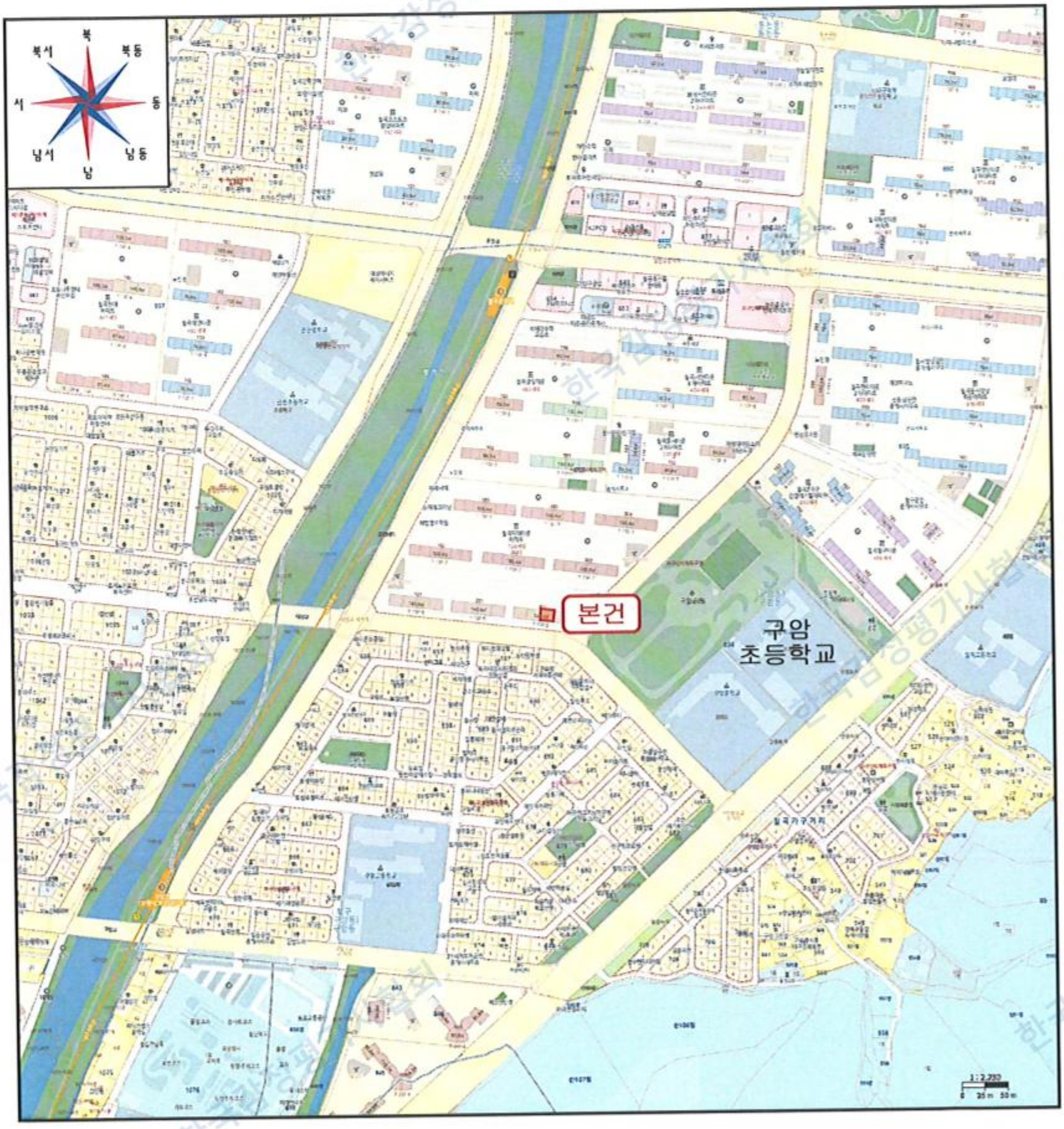
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

1) 임대관계 : 미상임.
2) 기 타 : 현장조사시 소유자 및 점유자의 부재로 인하여 내부구조 및 이용상태 등은 인근 탐문조사 등에 의하였으니, 경매 진행시 재확인하시기 바람.

한국감정평가사협회

위 치 도

소 재 지	대구광역시 북구 구암동 655-4 칠곡미래타운 301동 14층 1403호

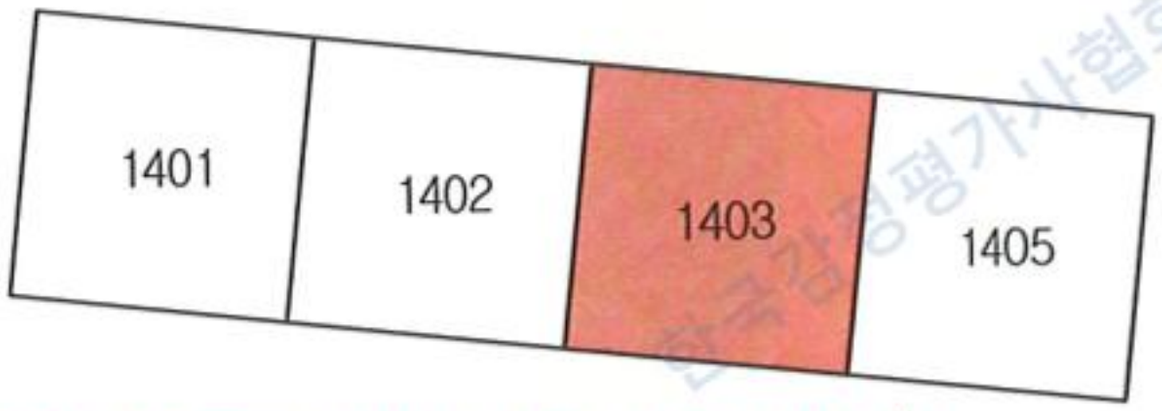


대일감정원
Daeil Appraisal Board

임대 및 건물이용개황도

NO SACLE

< 호별 배치도 >



본건(칠곡미래타운 301동 14층 1403호)

임 대 상 황 표

범 례	임 차 인	임 대 내 역		조 사 처	비 고
		보 증 금	월 세		
	임대관계 유 · 무 미상임.				
		-- 이 하	여 백 --		

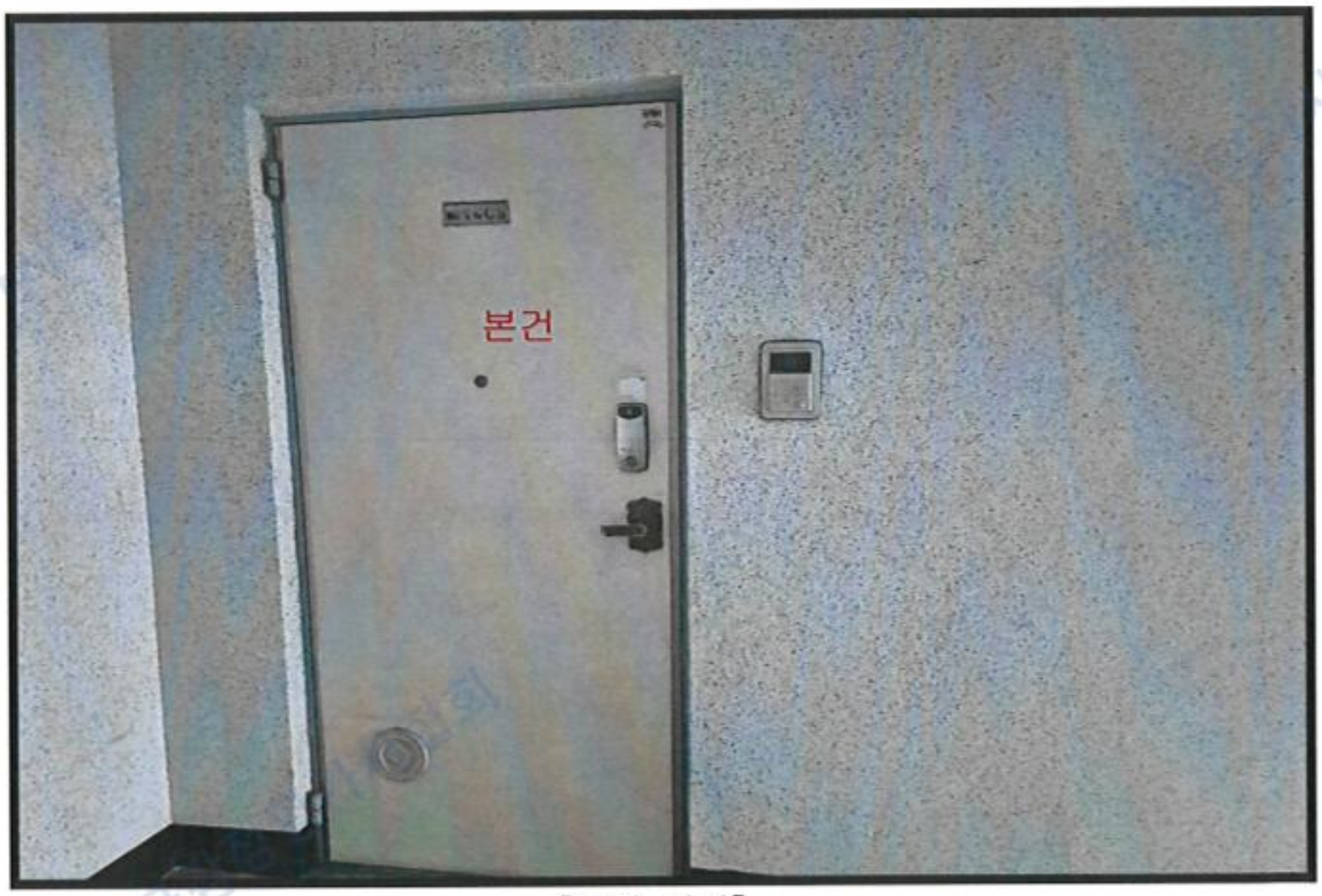
한국감정평가사협회

대일감정원
Daeil Appraisal Board

현 황 사 진



【본건 전경】



【본건 전경】

한국감정평가사협회

청 구 서

(전화: 053-742-0706, FAX: 053-742-0764)

문서번호 : DE262-060501

수 신 : 대구지방법원
사법보좌관 손종욱 귀하

제 목 : 감정평가 의뢰에 대한 회신 및 수수료 납입통지

1. 2026.06.04 자 귀 제『 2026타경100728 』호로 의뢰하신『 대구광역시 북구 구암동 655-4 칠곡미래타운 301동 14층 1403호 』에 대하여 붙임과 같이 평가하여 회보합니다.

2. 위 건에 대하여 감정평가 보수 기준에 의거 아래와 같이 평가수수료를 청구하오니 정산하여 주시기 바랍니다.

청 구 내 역

과목		금액	비고
평 가 수 수 료		389,830	(250,000+279,000,000 x 11/10,000) x 0.7배 ≒389,830
실비	여 비	212,000	
	토지조사비	-	
	물건조사비	10,000	
	공부발급비	2,700	
	기타 실비	2,000	
	소 계	226,700	
특 별 용 역 비		-	
공 급 가 액		616,000	1,000원 미만 절사
부 가 세		61,600	
합 계		677,600	
기납부 착수금		-	
정 산 청 구 액		677,600	

붙 임 : 감정평가서 2 부

신한은행 100-014-221521
예금주: (주)감정평가법인 대일감정원
사업자등록번호 : 502-85-17488

(주)감정평가법인 대일감정원
대구경북지사장 최상훈

대일감정원
Daeil Appraisal Board