

감 정 평 가 서

APPRAISAL REPORT

건 명	도휘 주식회사 소유물건 (2025타경3746)
의뢰인	서울북부지방법원 사법보좌관 박가영
감정서번호	HC2025-1114-001



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.

한국부동산감정평가사사무소



한국부동산감정평가사사무소
Korea Real estate Appraiser office

(구분건물)감정평가표

본인은 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 이
감정평가서를 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사
김영환

김영환



감정평가액	이익구천사백만원정 (₩294,000,000.-)					
의뢰인	서울북부지방법원 사법보좌관 박가영		감정평가 목 적	법원경매		
제출처	서울북부지방법원 경매2계		기준가치	시장가치		
소유자 (대상업체명)	도휘 주식회사 (2025타경3746)		감정평가 조 건	-		
목록표시 근 거	귀 제시목록		기준시점	조 사 기 간	작 성 일	
기 타 참고사항	-		2025.11.20	2025.11.14 ~ 2025.11.20	2025.11.21	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사 정		감 정 평 가 액	
	종 류	면적(㎡) 또는 수량	종 류	면적(㎡) 또는 수량	단 가	금 액
	청년주택	1세대	청년주택	1세대	-	294,000,000
	이	하	여	백		
	합 계					₩294,000,000

감정평가액의 산출근거 및 결정의견

" 별 지 참 조 "

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

I. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 서울특별시 도봉구 쌍문동 소재 “서울서라벌중학교” 북동측 인근에 위치한 “에드가쌍문” 공동주택(청년주택)의 제2층 제226호에 대한 서울북부지방법원의 부동산임의경매 (2025타경)3746 (소유자:도휘주식회사) 목적을 위한 감정평가입니다.

2. 기준가치

본건은 『감정평가에 관한 규칙』 제2조 제1호의 “시장가치”(市場價值)를 기준으로 감정평가하였습니다.

여기에서 “시장가치(市場價值)”란 감정평가 대상 물건이 통상적인 시장에서 충분한 기간동안 거래를 위하여 공개된 후에 그 대상 물건의 내용에 대하여 정통한 당사자 사이에 자발적이고 신중한 거래가 성립될 가능성이 가장높다고 인정되는 물건의 가액을 의미합니다.

3. 감정평가조건 및 사정기준

감정평가조건은 없으며 본건의 사정기준은 등기사항전부증명서 및 집합건축물관리대장등을 기준으로 사정 평가하였습니다.

4. 기준시점

“기준시점”이란 대상 물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜를 말합니다. 본건의 기준시점은 『감정평가에 관한 규칙』 제9조 제1항 및 제2항에 의해 본건의 가격조사를 완료한 일자인 2025년 11월 20일로 하였습니다.

5. 실지조사 • 실시기간 및 내용

본건은 『감정평가에 관한 규칙』 제10조에 따라 실지조사는 2025년 11월 14일에 착수하였습니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

4. 감정평가 관련 규정 검토

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 {개별물건기준 원칙 등}

- ① 감정평가는 대상 물건마다 개별로 하여야 한다.
- ② 둘 이상의 대상 물건이 일체로 거래되거나 대상 물건 상호간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가 할 수 있다.
- ③ 하나의 물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가 할 수 있다.

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제11조 {감정평가방식}

- ① 원가방식 : 원가법 또는 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
- ② 비교방식 : 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식
- ③ 수익방식 : 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 {감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정}

- ① 감정평가법인 등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상 물건별로 정한 감정평가방법(이하“주된 방법”이라 한다)을 적용하여 감정평가하여야 한다. 다만 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가 방법을 적용할 수 있다.
- ② 감정평가법인 등은 대상 물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정한 가액(이하 “시산가액(試算價額)”이라 한다)을 제11조 각호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가 기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속하는 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 한다. 다만 대상 물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그러하지 아니한다.
- ③ 감정평가법인 등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

■ 「감정평가에 관한 규칙」 제16조 {토지와 건물의 일괄감정평가}

감정평가법인 등은 「집합건물의 소유 및 관리에관한법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조 제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용하여야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

8. 그 밖의 사항

- 1) 본건은 집합건축물대장 및 등기사항전부증명서에 의하여 구분등기 되어 있으며 [집합 건물 소유 및 관리에 관한 법률]에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하였습니다.
- 2) 본건 감정평가서는 서울북부지방법원의 부동산경매 목적으로 작성된 것으로 타용도(담보용, 보상, 타인에게 양도 등)으로는 사용할 수 없으며 귀 의뢰인 제시목록을 기준으로 감정평가하였습니다.
- 3) 본건의 위치는 현장 확인하여 현관에 명인된 호수 및 현장조사, 관련도면 등으로 확인하였습니다.
- 4) 본건의 현장 조사시 내부 확인을 위하여 수차례 확인을 하였으나 소유자 및 이해 관계인들이 폐문 부재하여 부득이 내부 확인을 하지 못하여 표준적인 설비 및 이용상황, 집합건축물 평면도, 층별 배치도, 외부 관찰, 주변의 탐문조사 등을 근거로 작성하였으므로 실제 이용상태 및 내부 구조가 다소 상이할 수 있으므로 경매 입찰시에는 재확인하시기 바라오며 평가시에 인용된 사례등은 개인정보 보호 등으로 인하여 일부 지번 또는 호, 수 등의 끝부분을 **처리하였습니다
- 5) 본건은 구분건물로 구분건물은 거래 관행상 건물과 토지의 가액을 분리하는 것이 곤란하나 감정평가의 목적상 부득이하게 건물과 토지의 대지권에 대한 가액의 배분이 필요한 경우가 있어 이를 감안하여 위치, 건물의 구조, 층수, 내용년수 경과년수 등을 감안하여 토지와 건물의 가액을 적정하게 명세표에 표기하였으니 참고하여 주시길 바랍니다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

II. 대상 부동산의 개요

소재지	서울특별시 도봉구 쌍문동 507-1 [도로명주소] 서울특별시 강북구 삼양로 602			
건물	건물명	에드가쌍문(청년주택)		
	층수, 호수	제2층 제226호		
	구조	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 7층 공동주택(청년주택)		
	실수	총 253호	공동주택(아파트)	153,000,000
	사용승인일	2022년 5월 13일	승강기	4대
건물 구조 및 마감재	외벽	내벽	창호	총 주차대수
	벽돌쌓기, 몰탈위 페인트마감등	벽지도배 및 일부 타일 붙임	샷시	112
가	전유면적(㎡)	공용면적(㎡)	전유+공유면적(㎡)	대지권(㎡)
제2층 제226호	30.0311	33.8664	63.8975	11.7357

▶ 자료/ 집합건축물관리대장, 등기사항전부증명서 등 관련 공부

본건 전경



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅲ. 감정평가 참고자료

1. 거래사례

【거래가격 단위 : 원】

기 호	소재지	전유 면적(㎡)	대지권 면적(㎡)	거래가격	전유면적 단가 (원/㎡)	거래일자 사용승인일
ㄱ	도봉구 쌍문동 73* 제101동 제6층 제60*호	50.29	33.06	479,000,000	9,524,756	2025.04.11
						2019.02.15
ㄴ	도봉구 쌍문동 73* 제101동 제7층 제70*호	50.29	33.06	445,000,000	8,848,677	2024.07.13
						2019.02.15

▶ 자료출처(실거래) : 감정평가정보체계

2. 감정평가사례

기 호	소재지	전유면적 (㎡)	전유면적 단가(원/㎡)	평가금액 (원)	기준시점	평가목적
a	도봉구 쌍문동 507-* 제3층 제31*호	23.19	9,788,702	227,000,000	2025.10.02	법원경매
b	도봉구 쌍문동 507-* 제5층 제50*호	21.19	9,674,375	205,000,000	2025.08.18	법원경매
c	도봉구 쌍문동 507-* 제7층 제71*호	23.19	9,702,458	225,000,000	2025.05.30	법원경매

▶ 자료출처 : 한국감정평가사협회

3. 서울특별시 도봉구 경매 통계 (최근 1년간)

구분	경매	매각	매각율(%)	감정가총액(원)	매각가총액(원)	매각가율(%)
아파트	223	93	41.7	53,781,200,000	46,848,850,204	87.1
연립다세대	598	126	21.1	29,464,390,182	22,210,203,216	75.4

▶ 자료출처:대법원경매정보

4. 인근지역 가격수준

주위환경	가격수준(원/㎡)
인근 아파트,청년주택,오피스텔	9,000,000 ~10,000,000

본건 유사한 구분건물의 경우 위치, 층, 향, 전유면적의 크기, 대지권의 크기 등 가격형성요인에 의하여 다소 차이가 있어 다를 것이나 일반적으로는 전유 면적당 @9,000,000(원/㎡)~10,000,000(원/㎡) 정도임

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

IV. 거래사례비교법에 의한 비준가액

1. 감정평가방법의 적용

1) 『감정평가에 관한 규칙』 제16조에 따라 대상물건과 가치형성 요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 거래사례비교법으로 감정평가하였습니다.

$$\text{거래사례비교법에 의한 시산가액} = \text{거래사례가액} \times \text{사정보정} \times \text{시점수정} \times \text{가치형성요인비교}$$

2) 본건은 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항에 의하여 다른 하나 이상의 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 감정가액의 합리성을 비교 하여야 하나 구분건물의 특성상 원가법이나 수익방식을 적용하는 것이 곤란하므로 『감정평가에 관한 규칙』 제12조 제2항의 단서 조항에 따라 부득이 주된 감정평가방식인 거래사례비교방법으로 시산가액을 산정하고 인근 유사지역의 동류형, 유사형 구분건물의 정상적인 거래가격사례와 감정평가 전례등을 종합 감안하여 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였습니다.

2. 감정평가 자료

1) 거래사례

【거래가격 단위 : 원】

기 호	소재지	전유 면적(m ²)	대지권 면적(m ²)	거래가격	전유면적 단가 (원/m ²)	거래일자 사용승인일
ㄱ	도봉구 쌍문동 73* 제101동 제6층 제60*호	50.29	33.06	479,000,000	9,524,756	2025.04.11
						2019.02.15
ㄴ	도봉구 쌍문동 73* 제101동 제7층 제70*호	50.29	33.06	445,000,000	8,848,677	2024.07.13
						2019.02.15

▶ 자료출처(실거래) : 감정평가정보체계

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 거래사례의 선정

1) 거래사례의 선정 기준

거래사례의 선정은 [감정평가 실무기준] 3.3.1.2 “거래사례의 수집 및 선택” 규정에 의하여

- ① 거래사정이 정상이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 사례
- ② 기준시점으로 시점수정이 가능한 사례
- ③ 대상 물건과 위치적 유사성이나 물적 유사성이 있어 지역요인, 개별요인 등 가치형성 요인의 비교가 가능한 사례를 기준으로 선정하였습니다.

2) 거래사례의 선정

거래사례 “ㄱ”은 거래사정이 정상이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 사례로 기준시점의 시점수정이 가능하며 대상 물건과 위치적 유사성이나 물적 유사성이 있어 지역요인, 개별요인 등 가치형성요인의 비교가 가능한 사례로 거래사례 선정 기준에 적합하고 대상물건의 감정평가에 가장 적절하다고 판단되어 비교사례로 선정하였습니다.

기 호	소재지	전유 면적(㎡)	대지권 면적(㎡)	거래가격	전유면적 단가 (원/㎡)	거래일자 사용승인일
ㄱ	도봉구 쌍문동 73* 제101동 제6층 제60*호	50.29	33.06	479,000,000	9,524,756	2025.04.11
						2019.02.15

▶ 자료출처(실거래) : 감정평가정보체계

4. 사정보정

“사정보정”이란 거래사례에 특별한 사정이나 개별적인 어떤 동기가 반영되어 있거나 거래 당사자가 인근 및 유사부동산 시장에 정통하지 않아 적정한 거래사례가 되지 못한 경우에 이를 적정한 가격으로 정상화하는 것을 말합니다.

결정의견	사정보정치
거래사례의 거래가격은 인근 지역의 가격수준을 참작할 때 정상적인 사례라고 판단되어 다음과 같이 결정하였습니다	1.000

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 시점수정

“시점수정”이란 거래사례의 거래시점과 대상물건의 기준시점이 불일치하여 가격수준의 변동이 있을 경우에 거래사례의 가격을 대상물건의 기준시점의 가격수준으로 적정화하는 것입니다.
시점수정치 (조사기준일:2025년3월)

지역 : 서울-강북지역-도봉구 (2025.04.11.~2025.11.20)

거래시점: 2025.04.11 (2025.03월 지수를 적용함): 100.0

기준시점: 2025.11.20 (2025.10월 지수를 적용함): 100.8

※ (2025년 10월의 지수를 적용하여야하나 발표이전이므로 2025년 09월의 지수를 적용함)

구분	매매가격지수(2025.03=100기준)		산정식	시점수정치
	거래시점(2025.04.11.)	기준시점(2025.11.20)		
아파트 매매가격지수	100.0	100.8	$100.8/100.0$	1.008
결정의견	대상은 위치,평가목적, 부동산시장 동향등을 고려할 때 대상 부동산의 시점수정을 적정하게 반영하는 것으로 판단됨			

※ 자료 : 한국감정평가사협회 KAPA HUB PLUS.

6. 가치형성요인의 비교

가치형성요인은 평가 대상 물건의 경제적 가치에 영향을 미치는 일반적인 요인과 지역요인, 개별요인을 말하는 것으로 가치형성요인의 비교는 거래사례와 대상 물건과의 개별적인 특성에 따라 가치형성요인에 차이가 있을때에 이를 비교하여 대상물건의 가치를 개별화, 구체화하는 것을 말합니다.

1) 지역요인의 비교

거래사례와 대상물건은 인근지역에 위치하여 지역요인이 동일시됩니다. (1.000)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

2) 개별요인의 비교

[기호 가 / 비교사례 ㄱ]

개별요인의 비교 (주거용)		
구분	요인	항목
세부 항목	외부 요인	대중교통의 편의성, 교육시설의 배치, 도심지 및 상업, 업무시설과의 접근성, 차량이용의 편리성, 공공시설 및 편익시설과의 배치, 접근 및 편리성, 자연환경(조망, 풍치, 경관 등)
	내부 요인	시공업체의 브랜드, 단지내 총세대수 및 최고 층수, 건물의 구조 및 마감 상태, 경과년수에 따른 노후도, 단지내 면적구성(대형, 중형, 소형), 단지내 통로구조, (복도식, 계단식 등)
	호별 요인	층별효용, 향별효용, 위치별효용(동별, 라인별), 전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기, 내부 평면방식(베이), 간선도로 및 철도등에 의한 소음 등
	기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인

대상 물건	거래 사례	단지외부 요인	단지내부 요인	호별 요인	기타 요인	누계치
가	ㄱ	1.02	1.00	1.00	1.00	1.02
		본건은 거래사례 대비하여 단지외부요인(대중교통의 편의성 등)은 우세하나 단지내부요인(경과년수에 따른 노후도는 우세하나 단지내 총세대수, 건물의 구조, 마감, 면적구성이 열세하여 단지내부요인은 전반적으로 대등함)이 대등하여 전반적으로는 다소 본건이 우세함				

7. 거래사례 비교법에 의한 시산가액

1) 전유 면적의 적용단가

일련 번호	구분		사례단가 (원/㎡)	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	적용단가(원)
	층	호수					
가	2	226	9,524,756	1.00	1.008	1.02	9,792,973

- 적용 단가(원) = 거래사례 단가(원) × 사정보정치 × 시점수정치 × 가치형성요인비교치

2) 대상물건의 시산가액 산출

일련 번호	구분		전유면적(㎡)	적용단가(원/㎡)	산정가액(원)	결정가액(원)
	층	호수				
가	2	226	30.0311	9,792,973	294,093,751	294,000,000

※ 시산가액 = 적용단가(원/㎡) × 전유면적(㎡)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

V. 감정평가액 및 결정 의견

1. 결정의견

대상물건의 감정평가액의 결정은 거래사례, 감정평가 사례, 인근지역의 가격수준, 기타 가격참고자료 등을 종합적으로 검토할 때 거래사례비교법에 의한 시산가액(비준가액)의 합리성이 인정되므로 [감정평가에 관한 규칙] 제12조 및 제16조의 규정에 따라 대상 물건의 감정평가액을 아래와 같이 결정하였습니다.

2. 감정평가액

기호	구분		전유면적(㎡)	대지권(㎡)	감정평가액 (원)
	층	호수			
가	2	226	30.0311	911.7357	294,000,000

구분건물 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지 번	지 목 및 용 도	용도지역 및 구 조	면 적 (㎡)		감정평가액	비 고
					공 부	사 정		
1 가	서울특별시 도봉구 쌍문동 [도로명주소] 서울특별시 도봉구 상양로 602	507-1	에드가쌍문	철근콘크리트구조 (철근)콘크리트지붕 7층 공동주택 (청년주택) 지2층 지1층 1층 2층 3층~7층 각	2,464.1322 2,819.2138 1,918.8467 1,358.542 1,689.6412			
	상동	507-1	대	준주거지역 (내)	3,111			
	"	"	제2층 제226호	철근콘크리트구조 소유권 1----- 대지권	30.0311 11.7357 3111×----- 3,111	30.0311 11.7357	294,000,000	비준가액 [공유면적 포함: 63.8975㎡]
						토지·건물 토 지 : 건 물 :	배분내역 117,600,000 176,400,000	
	합 계			이 하	여	백	₩294,000,000.-	

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 도봉구 쌍문동 소재 “서울서라벌중학교” 북동측 인근에 위치한 “에드가쌍문” 공동주택(청년주택) 제2층 제226호으로 주변은 지하철역세권(우이-신설선)의 솔밭공원역 근거리에 소재하며 소규모 아파트단지, 근린생활시설, 학다세대주택 등으로 제반 입지여건은 보통입니다.

(2) 교통상황

본건은 차량의 출입이 가능하며 인근에 버스정류장이 위치하며 근거리에 지하철역이 소재하며 제반 대중 교통사정은 보통입니다

(3) 건물의 구조

철근콘크리트구조 평슬라브지붕 7층 건내 제2층 제226호의 청년주택으로 사용승인일은 2022년 5월 13일입니다

외벽: 벽돌쌓기 및 몰탈위 페인트 마감 등

내벽: 벽지도배 및 일부 타일 붙임 등

창호 : 샷시 창호 등으로 마감함.

(4) 이용상태

공동주택(청년주택) 및 근린생활시설등의 건부지로 이용되고 있습니다

(5) 설비내역

위생, 급탕, 난방, 냉방, 도시가스, 승강기, 화재안전장치, 주차장 등.

구분건물 감정평가요항표

- | | | | |
|-------------------|-------------------|------------------------|----------|
| (1) 위치 및 주위환경 | (2) 교통상황 | (3) 건물의 구조 | (4) 이용상태 |
| (5) 설비내역 | (6) 토지의 형상 및 이용상태 | (7) 인접 도로상태 등 | |
| (8) 토지이용계획 및 제한상태 | (9) 공부와의 차이 | (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타) | |

(6) 토지의 형상 및 이용상태

본건은 접면도로와 등고 평탄한 세장형의 토지로 공동주택(청년주택)의 건부지로 이용되고 있습니다.

(7) 인접 도로상태등

본건의 서측으로 왕복5차선의 삼양로와 접하고 북측과 동측으로 폭 약 7-8m의 도로와 접하고 있습니다

(8) 토지이용계획 및 제한상태

■ 1) 쌍문동 507-1

도시지역, 준주거지역, 고도지구(28m이하), 지구단위계획구역, 도로(접합), 소로3류(폭8m미만)(접합), 조망가로특화경관지구,

가축사육제한구역<가축분뇨의관리및이용에관한법률>, 교육환경보호구역<교육환경보호에관한법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:77-257m)<군사기지및군사시설보호법>, 공공지원민간임대주택 공급촉진지구<민간임대주택에관한특별법>과밀억제권역<수도권정비계획법>

토지거래계약에관한허가구역(2025.08.21.)(대상자:외국인등, 용도:단독, 다가구, 아파트, 연립, 다세대, 지정기간:2025.8.26.~2026.8.25.), 토지거래계약에관한허가구역지정기간:2025.10.20.~2026.12.31.)(용도:아파트한정), 건축선(해당도로의경계선에서3m후퇴선(건축법))

(9) 공부와의 차이

해당사항 없음

(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

임대관련 : 미상

광역위치도



상 세 위 치 도



건물개황도



S = NO SCALE

소재지

서울특별시 도봉구 쌍문동 507-1
에드가쌍문 제2층 제226호

제226호 호별배치도



제2층 제226호 평면도



임대내역

임대부분	상호명	임차인	임대내역		방개수	비고
			임대차보증금(원)	월임대료(원)		
			미상			
합계						

사 진 용 지



본건 전경



본건 접면 삼양로 주변 전경

사 진 용 지

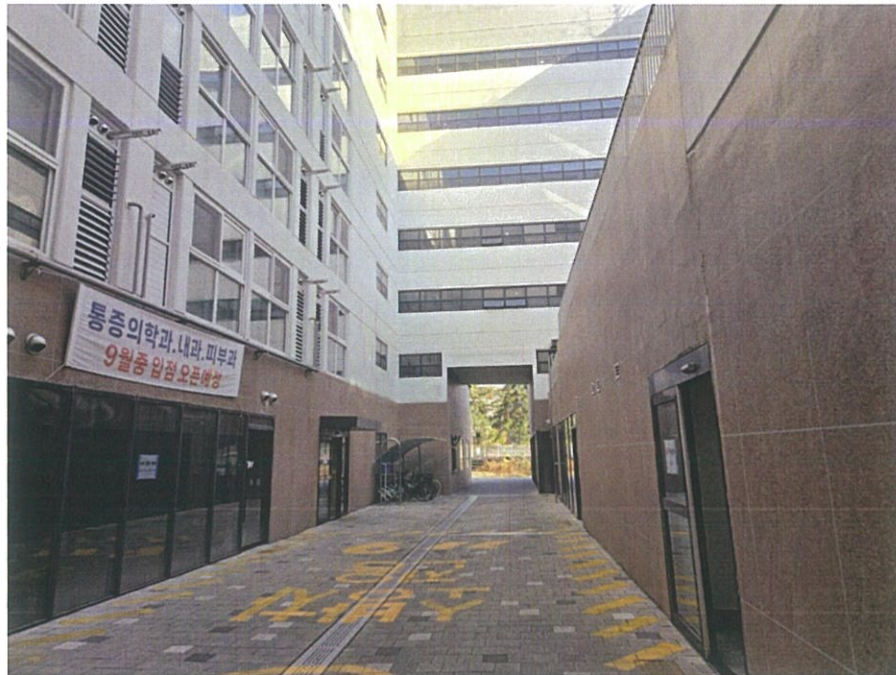


본건 에드가쌍문 동측 후면 전경



본건 에드가쌍문 동측 도로 주변 전경

사 진 용 지



본건 1층 근린생활시설 상가 주변 전경

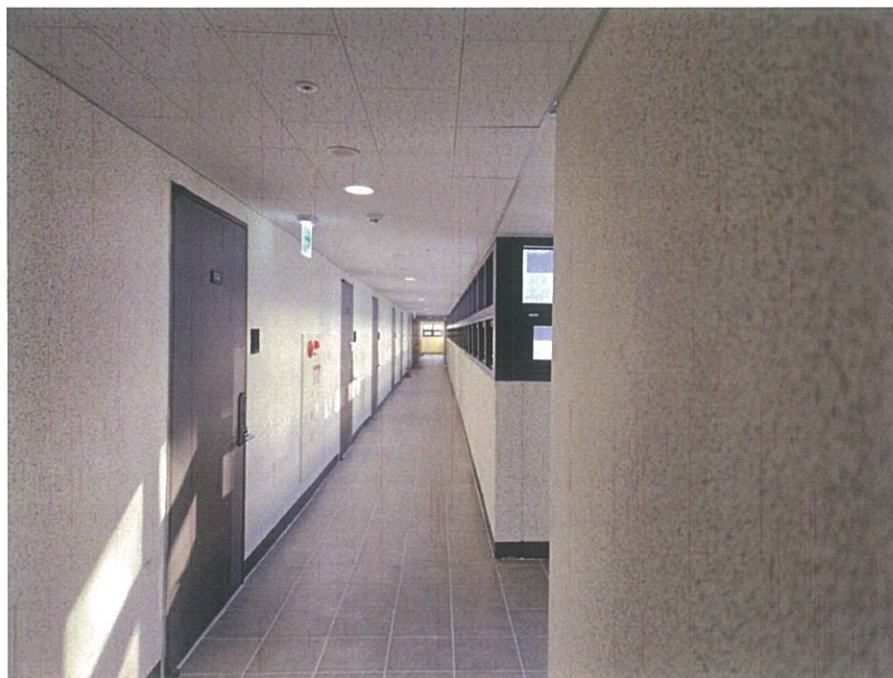


본건 도로변 전경

사 진 용 지



본건 에드가쌍문 제2층 226호 입구 전경



본건 에드가쌍문 복도시 전경