

감정평가서

APPRAISAL REPORT

건명: 김두경 외 1명
소유물건(2024타경2760)

의뢰인: 서울북부지방법원 사법보좌관 김태현

감정평가서번호: s20240501-27

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 제출처가 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

신성감정평가사사무소

(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

(인)

신성아

감정평가액	일십억사천만원정(₩1,040,000,000.-)					
의뢰인	서울북부지방법원 사법보좌관 김태현		감정평가목적	법원경매		
채무자	-		제출처	서울북부지방법원 경매9계		
소유자 (대상업체명)	김두경 외 1명 (2024타경2760)		기준가치	시장가치		
			감정평가 조건	-		
목록 표시근거	귀제시목록		기준시점	조사기간	작성일	
			2024.05.03	2024.05.02 ~ 2024.05.03	2024. 05. 07	
감 정 평 가 내 용	공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적 또는 수량	종류	면적 또는 수량	단가	금액
	아파트	1개호	아파트	1개호	-	1,040,000,000
		이	하	여	백	
	합계					₩1,040,000,000
감정평가액의 산출근거 및 결정의견						
" 별 지 참 조 "						

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

Ⅰ. 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

본건은 서울특별시 도봉구 창동 소재 “가인초등학교” 남측 인근에 위치하는 북한산 아이파크아파트 제506동 제16층 제1604호로서, 서울북부지방법원의 경매목적에 위한 감정평가건임.

2. 평가대상물건

소재지	서울특별시 도봉구 창동 825 (도로명주소 : 서울특별시 도봉구 도봉로136길 28)			
건물명 및 층·호수	북한산아이파크 제506동 제16층 제1604호			
이용상황	아파트	사용승인일		2004.07.30
면적	전유면적 (㎡)	공용면적 (㎡)	공급면적 (㎡)	대지권 면적(㎡)
	119.1731	95.118	214.9849	46.75

※ 위 사항은 집합건축물대장 및 등기사항전부증명서 상 내역입니다.

3. 기준가치 및 감정평가 조건

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제2조 제1호의 “시장가치”를 기준으로 감정평가하며, 별도의 감정평가 조건은 없음.

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

4. 기준시점

본건은 「감정평가의 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사완료일자인 2024년 05월 03일을 기준시점으로 함.

5. 감정평가 방법

(1) 본건은 구분건물로서 「감정평가에 관한 규칙」 제16조에 따라 구분소유권의 대상이되는 건물부분과 그 대지사용권을 일체로 한 거래사례비교법으로 시산가액을 산정한 후 대상물건의 특성상 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하므로 인근 유사부동산의 가격수준, 평가전례 등 참고가격자료를 통해 시산가액의 합리성을 검토하여 감정평가액을 결정하였음.

6. 기타 참고사항

(1) 구분소유건물은 집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제20조의 규정에 따라 구분건물과 대지사용권이 일체성을 가지며 일반적으로 이에 따라 분양 및 거래가 되므로 토지·건물의 구분평가는 곤란하나, 귀 요청에 따라 대상부동산의 평가가격을 토지가격과 건물가격으로 배분하여 구분건물평가평세표상에 기재하였으므로 업무에 참고하시기 바람.

(2) 본건 내부구조는 이해관계인의 부재로 집합건축물대장상 건축물현황도 및 외부관측 등을 통해 도시하였는바 실제와 다소 상이 할 수 있으므로 업무진행시 참고시기 바람.

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

II. 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가방법의 적용

대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정함.

2. 비교사례의 선정

가. 인근 거래사례

(출처 : 실거래자료)

기 호	소재지	건물명/ 층 / 호수	이용 상황	전유 면적 (㎡)	대지 면적 (㎡)	거래가격 (원)	거래시점
							사용승인일
#1	창동 825	북한산아이파크 제51*동 제10층 제10**호	아파트	119.1731	46.75	1,050,000,000	2023.07.18
							2004.07.30
#2	창동 825	북한산아이파크 제52*동 제11층 제11**호	아파트	101.9176	39.99	968,000,000	2023.09.13
							2004.07.30
#3	창동 825	북한산아이파크 제52*동 제11층 제11**호	아파트	119.1731	46.75	1,125,000,000	2023.06.07
							2004.07.30

나. 비교사례 선정

상기 거래사례 중 대상과 물적 유사성이 있으며 비교적 최근에 거래된 다음의 거래사례(기호 #1)를 비교사례로 선정함.

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

3. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업으로서 본건 비교사례는 매도자와 매수자 사이의 정상적인 사례로 판단됨.(1.00)

4. 시점수정

가. 한국감정원이 조사 발표하는 전국주택가격동향조사의 유형별 매매가격지수 중 본건과 물적 특성 및 지리적 비교가능성이 높다고 판단되는 “서울특별시 강북지역 동북권 도봉구 아파트매매가격지수”를 활용하여 산정함(2021.06=100.0)

나. 시점 수정치 산정

구 분	가 격 지 수
거래사례의 거래시점(2023년 7월 18일) 매매가격지수 (적용:2023년 6월)	85.4
대상물건의 기준시점(2024년 5월 3일) 매매가격지수 (적용:2024년 3월)	85.1
시점수정치 : 기준시점 지수 / 거래시점 지수	$85.1/85.4 \approx 0.99649$

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

5. 가치형성요인 비교

구 분		격차율		비 고
조 건	세항목	사례	대상	
단지 외부요인	대중교통의 편의성	1.00	1.00	동일 단지내에 소재하고 있는 바 단지 외부 요인은 사례와 대등함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업,업무시설과의 접근 성			
	차량이용의 편리성			
	공공시설 및 편익시설과의 배치,			
	자연환경(조망, 풍치, 경관 등) 등			
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	1.00	1.00	동일 단지내에 소재하고 있는 바 단지 내부요인 은 사례와 대등함.
	단지내 총세대수 및 최고 층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지내 면적구성(대형, 중형, 소 형)			
	단지내 통로구조(복도식/계단식) 등			
호별요인	층별 효용, 향별 효용, 위치별 효용(동별 및 라인별)	1.00	0.99	층별효용등에서 우세하나 위치별 효용 등에서 열세하여 종합적으로 다소 열세함.
	전유부분의 면적 및 대지사용권의 크기			
	내부평면 방식(베이), 내부상태			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음			
기타요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	기타요인은 유사함.
누 계		0.99		

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

6. 비준가격 산출

(단위:원)

기호	거래사례	사정 보정	시점 수정	가치형성 요인비교	면적 비교	산정가액	비준가액
1	1,050,000,000	1.000	0.99649	0.99	119.1731/ 119.1731	1,035,851,355	1,040,000,000

III. 참고가력 자료

1. 인근 평가전례

(출처 : 한국감정평가협회)

소재지	건물명	동/ 층/호수	전유면적 (㎡)	대지권 (㎡)	평가 목적	감정평가액 (원)	가격시점
							사용승인일
창동 825	북한산 아이파크	제52*동 제21층 제21**호	101.92	39.9	경매	1,021,000,000	2024.01.23
							2004.07.30
창동 825	북한산 아이파크	제51*동 제20층 제20**호	119.19	46.75	시가 참조	1,080,000,000	2023.11.21
							2004.07.30

감정평가액 산출근거 및 그 결정에 관한 의견

IV. 감정평가액 결정의견

1. 결정의견

상기 참고가격 자료에 의해 거래사례비교법의 의한 시산가액의 합리성이 인정되므로 비준가격으로 대상부동산의 감정평가액을 결정함.

2. 감정평가액의 결정

기호	소재지, 건물명	동 / 층/호수	전유면적 (㎡)	감정평가액 결정 (원)	비고
1	서울특별시 도봉구 창동 825 북한산아이파크	제506동 제16층 제1604호	119.1731	1,040,000,000	-
합계				1,040,000,000	

구분건물 감정평가요항표

(1) 위치 및 주위환경	(2) 교통상황	(3) 건물의 구조	(4) 이용상태
(5) 설비내역	(6) 토지의 형상 및 이용상태	(7) 인접 도로상태 등	
(8) 토지이용계획 및 제한상태	(9) 공부와의 차이	(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)	

(1) 위치 및 주위환경

본건은 서울특별시 도봉구 창동 소재 "가인초등학교" 남측 인근에 위치하며, 부근은 아파트단지, 학교 및 근린상가 등이 소재함.

(2) 교통상황

본건까지 제반차량 출입 가능하며, 인근에 버스정류장 및 지하철역(지하철 2,4호선 창동역)등이 소재하는 바 제반 대중교통사정은 보통임.

(3) 건물의 구조

2004.07.30일 사용승인된 철근콘크리트구조 경사지붕 24층 건물 내 제16층 제1604호로서,
외벽 : 세멘물탈위 페인팅 마감
내벽 : 벽지 및 일부 타일마감
창호 : 새시 창호임.

(4) 이용상태

아파트로 이용중임.

(5) 설비내역

급배수설비, 위생설비, 난방설비, 승강기, 옥내소화전, 지하주차장 등이 되어 있음.

(6) 토지의 형상 및 이용상태

대체로 사다리형토지로 아파트부지로 이용중임.

구분건물 감정평가요항표

- (1) 위치 및 주위환경
- (2) 교통상황
- (3) 건물의 구조
- (4) 이용상태
- (5) 설비내역
- (6) 토지의 형상 및 이용상태
- (7) 인접 도로상태 등
- (8) 토지이용계획 및 제한상태
- (9) 공부와의 차이
- (10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

(7) 인접 도로상태등

외곽 공도를 통하여 본건 단지 내 도로와 접함.

(8) 토지이용계획 및 제한상태

도시지역, 준공업지역(지구단위계획 수립가능여부 도시계획과 사전협의), 준주거지역, 도로(접합), 중로2류(폭 15m~20m)(접합), 중로3류(폭 12m~15m)(접합), 가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 가로구역별 최고높이 제한지역(2015-08-27)<건축법>, 교육환경보호구역(최종확인은 관할교육청에 반드시 확인)<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(최종확인은 관할교육청에 반드시 확인)<교육환경 보호에 관한 법률>, 절대보호구역<교육환경 보호에 관한 법률>, 절대보호구역(최종확인은 관할교육청에 반드시 확인)<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:77-257m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 철도보호지구<철도안전법>

(9) 공부와의 차이

해당사항 없음.

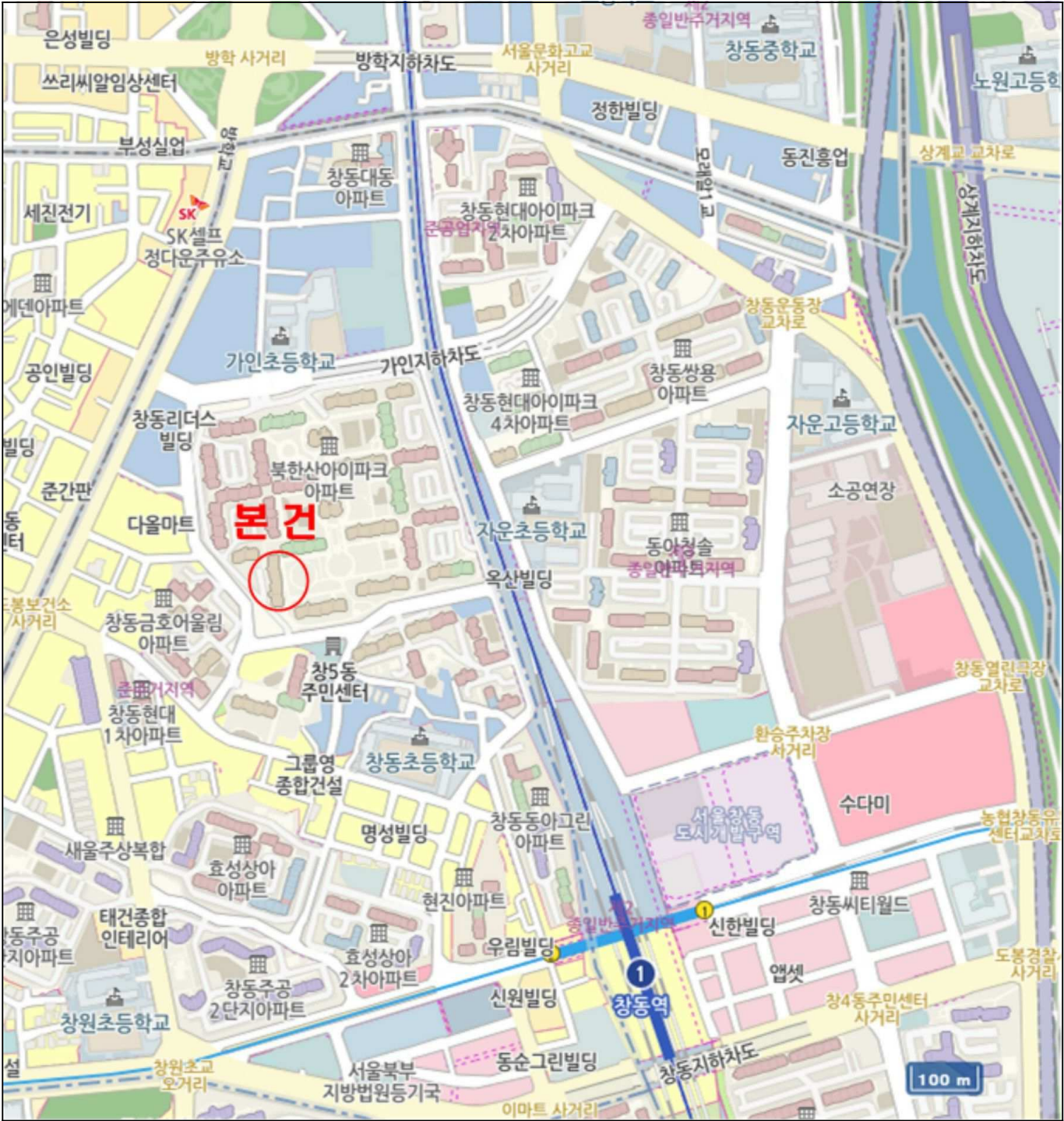
(10) 기타참고사항(임대관계 및 기타)

정확한 임대관계는 미상임.

광역위치도



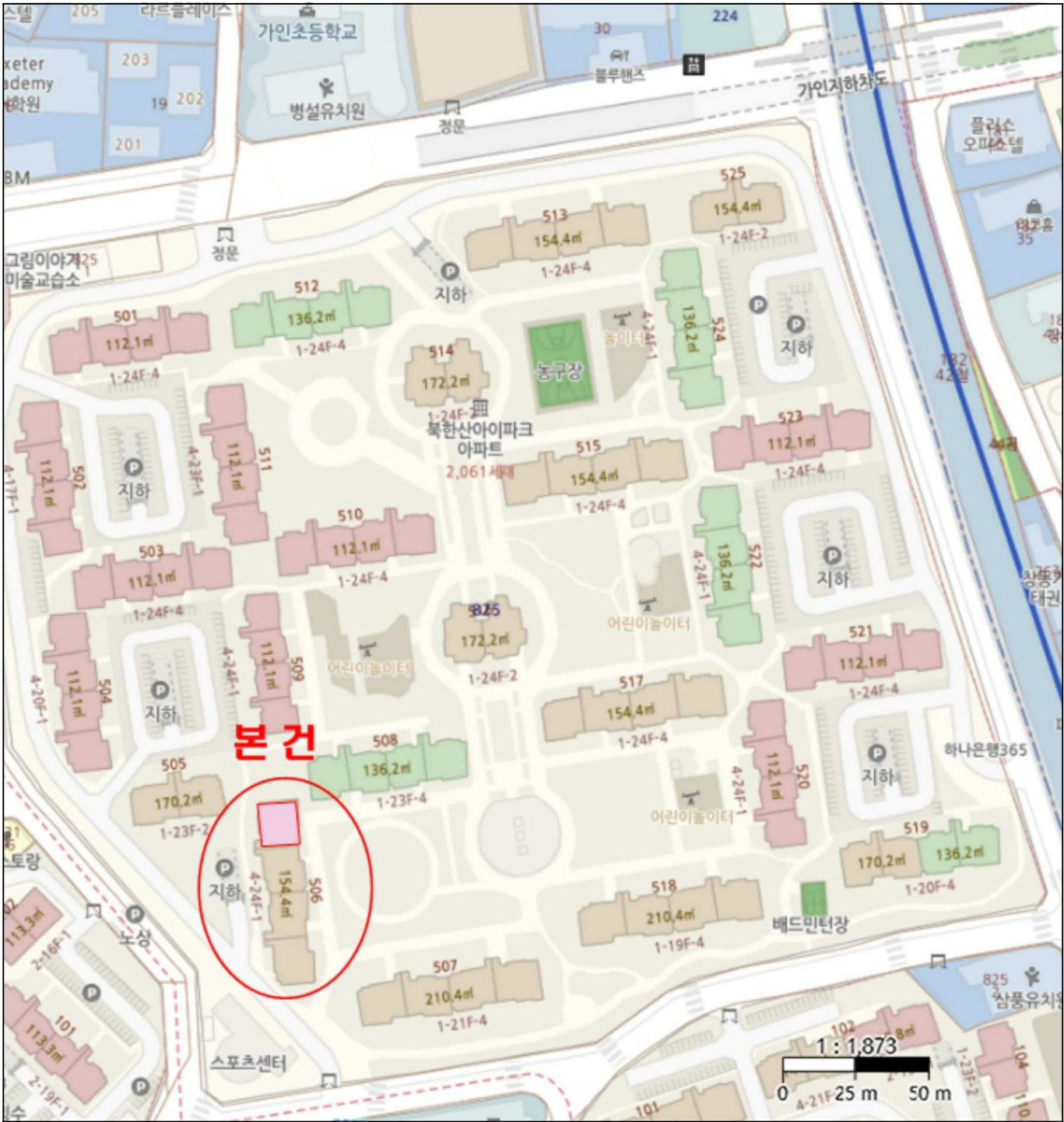
소재지	서울특별시 도봉구 창동 825 북한산아이파크 제506동 제16층 제1604호
-----	--



위 치 도



소재지	서울특별시 도봉구 창동 825 북한산아이파크 제506동 제16층 제1604호
-----	--



건 물 개 황 도

[호 별 위 치 도]



< 서울특별시 도봉구 창동 825
북한산아이파크 제506동
제16층 제1604호 >

[내 부 구 조 도]







1

